

„Czas” wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; w Lwowie po 10 cent. do nabywcy w biurze dzienników, przy ulicy Karła Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniężnymi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inserty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopłacone nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Reklamistów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejsce prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowski, handel Niemcewskiego w Sukienkach, biuro dzienników Herza, plac Maryacki 1. 9, handel Bajera ul. Grodzka, główna trafikar róg Ryńki i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Ryńku 41. — Ogłoszenia (inserty) przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — Nadesłane (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — Ogłoszenia i prenumeratę przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karła Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłącznie p. Adam rue de Valenciennes 88, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukas, J. Danneberg, H. Friedl (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurcie n. M. G. L. Danneberg & Comp. w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Raport Pobiedonoscewa.

Prokurator św. synodu, tajny radca Pobiedonoscew przedłożył niedawno carowi obszerny raport o stanie prawosławia w roku 1891 i 1892. Z raportu tego ogłoszono w dziennikach niektóre charakterystyczne ustępy. I tak zaczyna Pobiedonoscew, że „w prowincjach granicznych duch rosyjski jest tak słaby, że zaledwie obronił się może. W pierwszym rzędzie stoi Finlandya. Panujący w Finlandyi protestantyzm zagraża nawet istnieniu samego prawosławia. Wyznawcy prawosławia kościoła w Finlandyi wynoszą nieznacznie liczbę 50,000. Niemniej trudne w tych warunkach położenie prawosławia kościoła wzmocni z Bożą pomocą utworzenie nowej metropolii. W prowincjach bałtyckich, gdzie cyfra wyznawców prawosławia dochodzi do 240,000, na potyką prawosławie również na gwałtownie opozycję. Nieugięta jest nienawiść przeciw ortodoksyi wśród pastorów i luterskiej inteligencji, należące do niemieckiej narodowości.”

Najbardziej ustępy poświęca sprawozdanie katolickim w i Polakom. Południowo-zachodnie i północno zachodnie prowincje nadwieliskie stanowią — według sprawozdania — sie dliśko wrogich spisków przeciw Rosji, przeciw rządowi i prawosławiu. „Walczący w interesie Rzymu i polskich dążeń rozwinęli w ostatnich czasach szczególniej energię, aby tamtejszą ludność podburzyć do nienawiści przeciw Rosji i prawosławiu. Działalność tę wieńczy dobry skutek, wielu bowiem prawosławnych przechodzi w tych krajach na katolicyzm. W gubernii grodzieńskiej odszczepieńców tych jest ogromne mnóstwo. Zbierają się oni na zgromadzenia, na których odczytywane są w polskim języku buntownicze książki i broszury, podburzające przeciw rosyjskiemu rządowi i prawosławiu. Polityczne wrogi dła Rosji usposobienie tych odszczepieńców ma niemałe znaczenie. Wyrażają oni głośno i bez ogródek swoje ubolewanie nad niepomysłnym wynikiem polskiego powstania i wolają: „Złoty jest w nieostowym czasie urządźli wtenczas panowie powstanie; gdyby przyszło na to, co mamy na myśli, wówczas my wszyscy chwycilibyśmy za broń! — Pod tym względem całą winę ponoszą polscy duchowni i ich agitacya.”

Sprawozdanie omawia następnie „szkody” i „kłaski”, zrządzone przez niemieckich kolonistów w południowych prowincjach. Protestantyzm zagraża wprost bezpieczeństwu państwa, gdyż germanizuje południowo-rosyjską ludność. Metr-policji z Chersonu i Wołynia piszą w odnośnym memoriale do synodu: „Duchowne i świeckie władze muszą niezwłocznie, za współdziałaniem całego rosyjskiego społeczeństwa, wystąpić do walki z tem niebezpieczeństwem; rosyjskie społeczeństwo nie może wobec grożącego niebezpieczeństwa opuścić gruntu rosyjsko-prawosławianego.” — Sprawozdanie skarży się dalej, że rosyjskie klasy wykształcone nie chcą popierać rządu w walce ze „złymi żywiołami”. Przeciwnie — racjonalistyczne sekty znajdują wśród najbardziej oświeconych umysłów w carstwie wyznawców i popleczników. „Broszury hr. Tołstoj, generała Paszkowa i księgarń Pośrednika przyczyniają się do rozwoju sekty szundystów; propaganda zaś, prowadzona za pomocą tego rodzaju broszur, jest nader niebezpieczna. Sekta szundystów ma także polityczne znaczenie, gdyż związana jest najzupełniej z Niemcami i niemiecką kulturą, z instytucjami Zachodu i jego wolnomyślnymi urzędami. Zwolennicy szundysty wolają do prawosławnych: Przyjmijcie naszą wiarę, bo kiedy kraj

ten zdobędą Niemcy, wypędzą prawosławnych, a ziemię rozdziela między szundystów. Niemcy są mądrzejsi, potężniejsi i bogatsi, niż Rosyanie; Niemcy mają wiarę czystsza i urzędzenia lepsze. Przywódcy szundystów pozostają w korespondencji z Frankfurtem i Hamburgiem. Szkody, jakie szundysty propaganda szundysty w Rosji, są niezmiernie; agitacya zmierza bowiem nie tylko do religijnych, jak do politycznych celów. Szundysty krwawią wśród ludności idee o nieużyteczności obecnego systemu społecznego, o bezcelowości władz i urzędów. Jednym słowem, szundysty jest strasliwym zjawiskiem, które na Rosję sprawadza olbrzymie, z niezmierzającą się porównać kłaski. Wpływ żydów na prawosławie i moralność prawosławnych jest — według sprawozdania — mniej niebezpieczny, niż katolicyzm i protestantyzm; mimo to jednak rząd winien uważać nad żydami. — W końcu ocenia sprawozdanie znaczenie islamu i buddyzmu dla prawosławia i płynące ztąd „niebezpieczeństwo”. „Islam podniósł w ostatnich czasach głowę; w prowincjach nadwołżańskich i uralskich porwya i oparowuje islam wszystkie tamtejsze szczepy. Buddyzm, którego główną siedzibą jest Kaukaz, jest również wrogi prawosławiu.” Sekta t. zw. Starowierców nazywa sprawozdanie „krwawą raną w narodowo-kościelnym życiu Rosyi.” Wszystkie odłamy tej sekty — kończy prokurator synodu — łączą wspólna nienawiść dla prawosławia.

Powyższe sprawozdanie jest niewątpliwie ciekawym dokumentem; mamy w nim rzadkie nagromadzenie kłamstwa, obłudy i „świętoszkostwa prawosławianego”, osłonięte maską dłałości o dobro „narodowej” religii, o bezpieczeństwo państwa i tronu. Nie pomyliły się, przypuszczając, że nadanie tak znacznego rozgłosu sprawozdaniu Pobiedonoscewa jest rozmyślane i że raport ten ma być odpowiedzią na skargi katolików i protestantów, podległych rosyjskiemu berli, które znalazły silne echo w całej prasie europejskiej. Według zaprzatowania prokuratora synodu, prawosławie w Rosji nie tylko nie występuje w charakterze wojującego kościoła, ale jest wprost uciśkane i gniebione przez inne wyznania. Można śmiać się z tak oczywistego przekręcania prawdy, gdyby ta przewrotna obłuda nie pokrywała okropnego stanu rzeczy. Prawosławie, prześladowane przez katolików, protestantów, muzułmanów, a nawet pogani! Kogo chce Pobiedonoscew oszukać tem twierdzeniem? Czy w Europie znajdzie się katolik, któryby wierzył jego wywodom? Nie sądzimy, żeby nawet Francuzi byli do tego stopnia ciemni lub naiwni. A jednakże znalazły się we Francji dzienniki, poważne i stosunkowo uczciwe, które dla względów przewrotnej polityki otworzyły swoje szpalty doniesieniom, pełnym fałszu, pochodzącym z prawosławnego biura w Petersburgu. Są to jednak smutne wyjątki, i śmiało można twierdzić, że poza granicami Francji ogół oświeconej opinii sprawozdanie Pobiedonoscewa według jego rzeczywistej wartości.

Znane jest stanowisko i znaczenie obecnego prokuratora synodu; zimny ten i okrutny fatality jest intelektualnym sprawcą wszystkich religijnych prześladowań w Rosji z ostatnich lat dwudziestu. Poznał on dokładnie moralną nicotę prawosławia, które wskutek tego przy każdym zetknięciu się z katolicyzmem traci część swych sił żywotnych i swego wpływu. Można powie dzieć, że prawosławie we wschodniej i południowej Rosji utrzymuje się jedynie przy pomocy polityki i wojska. Gdyby nie srogi nieisk i bezwzględny zakaz przechodzenia na prawosławie na inne

wyznanie, dni schizmy byłyby już dawno policzone. Ale prawosławie jest najwybitniejszą osłoną despotycznych rządów, gdyż utrzymuje ono systematycznie ciemnotę mas ludowych i otacza osobę cara aureolą głowy kościoła. Jest ono podstawą i osłą obecnego systemu politycznego w Rosyi i dlatego cały wysiłek sfer rządzących jest skierowany do tego, aby prawosławie krzepić i utrwalać, aby mu zapewnić stanowczą przewagę nad innymi wyznaniem.

Za rządów Mikołaja, a nawet w pierwszej połowie panowania Aleksandra II, ograniczono się niejako do konserwowania prawosławia i do ochrania niania religii rządowej przed wpływem tak zwanych obcych wyznań; prozelityzm prawosławny jest stosunkowo świeżej daty, a do głównych jego wynalazców i apostołów należy właśnie Pobiedonoscew. Oddziaływanie duchowe na katolików i protestantów było zupełnie bezskuteczne. Związka ludność katolicka okazała się głuchą na wszelkie misyjne usiłowania agentów prokuratora synodu. „Nawróceń” nie było żadnych, a barbarzyńskie prawo o religii dzieci narodzonych z mieszanych małżeństw, powstrzymało prawie zupełnie związki małżeńskie pomiędzy prawosławnymi a katolikami. W prowincjach protestanckich skutek był co najmniej lepszy. Wyżyskano tam grzeźnie społeczne i narodowe antagonizmy i stworzono owych 240,000 prawosławnych Czuchoców i Lotyszów, którymi się szczyci raport Pobiedonoscewa. Nawrócenie tych ostatnich dokonane głównie za pomocą materialnych pokus, odbyło się bez wielkich stosunkowo gwałtów. Natomiast oporność i wytrwałość ludności katolickiej wywołała srogi prześladowanie, którego szczegóły zbyt są znane naszym czytelnikom, abyśmy je potrzebowali powtarzać. Raport prokuratora pomija oczywiście tę okoliczność milczeniem — za to znajdujemy tam skargi na „agitacyę” katolickiego duchowieństwa. Nie wyjaśnia jednak Pobiedonoscew, w jaki sposób może być prowadzona ta niebezpieczna agitacya, wobec faktu, że każdy duchowny, któryby już nie przeciw prawosławiu działał, lecz tylko zbyt gorąco katolickie uczucia objawiał, naraża się na utratę parafii, więzienie, sąd i wygnanie. Owo szerzenie „rewolucyjnych” książek i broszur jest prostym wymysłem policyjnych urzędników, którzy prokuratorowi synodu dostarczali materiały do jego sprawozdania. Dla nich każda książka polska jest rewolucyjną, a każdy katolicki duchowny osobistością podejrzaną. Ale ustęp ten raportu ma także swoją pocieszającą stronę, gdyż stwierdza on otwarcie, że wysiłki rządu wymierzone przeciwko polskości i katolicyzmowi na Litwie, nie wydały zamierzonych rezultatów, lecz przeciwnie podnieśli lud do wielkiej religijnej żarliwości i obudziły w nim polskie na rodowe uczucia. Nie trzeba jednak wywodom prokuratora synodu w tym względzie brać zupełnie na seryo. Potrzebne im widocznie argumentów nie tylko dla usprawiedliwienia swej dyktando-wanej działalności, ale także dla uzyskania zezwolenia do dalszych ucisków. Dlatego maluje tak przesadnie rozwój katolicyzmu na Litwie. Jest to sposób znany, a nawet co najmniej użyty; musi być jednak skuteczny, kiedy go używa człowiek tego gatunku co Pobiedonoscew.

Raport prokuratora synodu dziwnie się spotyka z korespondencjami w dziennikach francuskich, przedstawiającymi położenie katolicyzmu w Rosyi w różnych kolorach. W korespondencjach tych znajdujemy również legendę o „agitacyach” katolickiego duchowieństwa; prócz tego w nich po raz pierwszy zostało zamieszczone otwarte zaprzeczenie rezi w Krocach. Czego nie śmiały uczynić rosyjskie pisma, tego podjął się francuski

dziennik tego znaczenia co *Journal des Débats*. Nie myślimy polemizować z tak jaskrawym i cynicznym kłamstwem. Jest to jedna z tych „mających usług”, które Francuzi oddają swoim rosyjskim przyjaciółom, z poniżeniem własnej godności, tem smutniejszem, że zupełnie dobrowolnem.

Przegląd polityczny.

W warszawskim okręgu wojskowym według lachowej, korespondencji jednego z dzienników niemieckich znajduje się 158 sotni kawalerii, a mianowicie jedna brygada kawalerii gwardyjskiej, sześć dywizyj kawalerii liniowej i jedna dywizya kozaków kubańskich, razem 24,000 szabel. Dotychczas zarządca i wykształceniem całej rosyjskiej kawalerii zajmowała się podległa ministerstwu wojny komisya kawalerska w Petersburgu, co z powodu wielkiej rozległości państwa związane było z pewnymi trudnościami. Jeneral Hurko zaprojektował wskutek tego, aby dla jego okręgu wojskowego zamianowany został specjalny jeneralny inspektor kawalerii i projekt swój zdołał urzeczywistnić. Inspektorem kawalerii dla warszawskiego okręgu zamianowany został jeneral-lejtnant Bodisko, dotychczasowy komendant 7-ej dywizyj kawalerii w Elizawetgradzie. W razie wojny na granicy zachodniej nowemu warszawskiemu jeneral-inspektorowi kawalerii przypadnie zapewne szczególniej ważna rola, ponieważ pod jego dowództwem wyruszy w pole znajdujący się w Królestwie Polskim korpus rosyjskiej konnicy.

Sprawa traktatu handlowego z Rosyą stoi oczywiście ciągle jeszcze na pierwszym planie publicznych dyskusyj w Niemczech. Konserwatyści opierają się jeszcze, ale dość słabo; tylko *Kreuz Ztg* trwa przy dawniej opocyi. Ten ostatni dziennik polemizuje między innemi ostro z dziennikiem *Nowoje Wremia*, który zauważył, że odrzucenie traktatu nadwzajemny pokój europejski. „Lud niemiecki — pisze *Kreuz Ztg* — nie przestraszy się tych bezwzględnych pogroźek. Jeżeli Rosyanie chcą wymusić bronią zawarcie traktatu dla nich korzystnego — niech próbują. Naród niemiecki nie upadł jeszcze tak nisko, aby pozwolił dyktować sobie z góry warunki pokoju.” Ciekawe są także uwagi bismarckowskiego organu *Hamburger Nachrichten*. „Mniemamy — pisze ten dziennik — że w zasadzie polityczna przyjaźń i ekonomiczna wojna dadzą się pogodzić, a mianowicie w stosunku do Rosyi historia wykazuje możliwość takiego stanu rzeczy. O ile zaś polityczne przeciwnieństwa mogą być wyrównane za pomocą traktatu handlowego, tego na razie nie widzimy.” Wiodocnie „pojednanie” jeszcze nie działa z należyty skutkiem. W Rosyi również zaczyna się budzić opozycya przeciwko traktatowi. I tam sfery decydujące podniosły polityczne znaczenie traktatu, ale przemysłowcy rosyjscy, zwłaszcza moskiewskiego okręgu, uważają się, że ulgi przynależne wyrobom niemieckim zabiją rosyjski przemysł. Opozycya ta nie może oczywiście objawić się zgubnych następstw traktatu. Usiłowania te będą jednak bezskuteczne, gdyż warunki traktatu zostały złożone za przyzwoleniem cara, występowanie zatem przeciwko traktatowi jest według poglądu rosyjskich obywateli majestatem.

Komisya budżetowa niemieckiego parlamentu zajmowała się na onegdajszym posiedzeniu sprawozdaniem o bunie czarnych żołnierzy w Kamerunie, nadesłanem przez kanclerza kameruńskiej

kolonii, Leista. Jak wiadomo, żołnierze murzynscy, stanowiący załogę Kamerunu, zbuntowali się dnia 15 października, opanowali dom gubernatora, zabili urzędnika niemieckiego Riebowia i przez cały tydzień utrzymali się na zdobytych stanowiskach. Dopiero załoga kanonierki niemieckiej „Hiena”, która nadpłynęła do Kamerunu, pokonała zbuntowanych murzynów i wyparła ich w lasy. O przyczynach tego zajścia różne obiegają wieści. Obecnie nie ulega już wątpliwości, że zawiął przedewszystkiem kanclerz Leist swem nietaktownem, a nawet okrutnem obchodzeniem się z krajowcami. W Kamerunie przezwana część załogi stanowili murzyni, kupieni od Dahomejczyków, zatem niewolnicy, którzy wprawdzie pozornie osiągnęli wolność, nie pobierali jednak żadnej zapłaty, tylko otrzymywali dla siebie, swoich żon i dzieci żywność. To było pierwszą przyczyną niezadowolenia. Oprócz tego Leist, który w nieobecności gubernatora sprawował rząd kolonii, obchodził się z nimi brutalnie i nadużywał kar cielesnych. Wreszcie miary dopełniło postępowanie Leista z żonami żołnierzy. Przed samym wybuchem buntu kazał on dwadzieścia kobiet publicznie, na placu otwartym, obnażonych obczuwać. Ten postępek wywołał zbrojny bunt murzynów. Leist przynajmniej w swem sprawozdaniu fakt biczowania kobiet, uważa go jednak za rzecz zupełnie naturalną. Komisya budżetowa, a nawet rząd niemiecki innego jest zapatrywania. Książę Arenberg oświadczył, że dłuższe pozostawienie Leista na stanowisku kanclerza kolonii jest niemożliwe. Zasłużył on nawet na surową karę, gdyż jego postępki hańbią sławę Niemiec. Również ostro potępiał działalność Leista socjalista Bebel. Przedstawiciel rządu dyrektor kolonialnego oddziału Dr. Kayser oświadczył, że rząd prawdy nie zatai. Jeżeli zarządzone śledztwo potwierdzi fakt tak brutalnego biczowania kobiet, w takim razie Leist będzie pociągnięty do odpowiedzialności; jednakże kary cielesne są niezbędne dla murzynów. Richter i Bebel występowali przeciwko temu zapatrywaniu i żądali ograniczenia dyscyplinarnej władzy gubernatora. Dr. Kayser nadmieniał, że Rose, urzędnik oddziału kolonialnego, wysłany na śledztwo do Kamerunu, przybył tam 31 stycznia, i że należy oczekiwać jego raportu. Członkowie komisji wyrażali również zdziwienie, że Leist schwytyanych buntowników bez sądu wieszkał.

Korespondencya „Czasu”

Lwów 9 lutego.

(H) *Nowa Reforma* z dnia 6 lutego w artykule, skierowanym przeciwko Radzie szkolnej krajowej, wezwała Sejm krajowy, aby wystąpił przeciwko tej władzy i przypomnieli jej, „że żyjemy w państwie konstytucyjnem, gdzie prawda historyczna tająć być nie powinna.” Zarzuca zaś władzy tej, że się „obawia patryotyzmu wśród ludu i stawia zapory każdej myśli narodowej”, wysnuwając zarzuty te głównie z dwóch okoliczności, to jest że dotychczas historia polska wykładana jest w naszych szkołach ludowych jako przedmiot nadobowiązkowy; następnie, że Rada szkolna krajowa, usunawszy jeden podręcznik rzeczzonego przedmiotu, nie troszczy się wcale o wskazanie innego.

Mogę zapewnić, że artykuł powyższy u przeważnej większości posłów sejmowych wywołał wprost oburzenie, albowiem posłowie wszystkich niemal odcieni przejści są szczerem uznaniem dla Rady szkolnej krajowej, a szczególnie dla jej wiceprezydenta Dra Bobrzyńskiego; mają bowiem im się naturalnym, jedynym środkiem zaspokojenia najpierwszych potrzeb życia; obok tego ważny na uwagę całej zastępy ludzi podpadłych, często i z własnej winy, do takiego stopnia, że już z głodu nie mają siły i ochoty do pracy, a przy obszarpanej odzieży wiadomo jak trudno jest znaleźć zajęcia. Wreszcie ludzi, którzy chwilowo potrzebuja doraźnego ratunku wskutek utraty miejsca, zamknięcia jakiejś fabryki, choroby, która wyniszczyła całe gospodarstwo, lub zaskoczyła przejeźdnego.

Abym się od obojętnych włościanów i gędarzy przybłądów uwolnił, przysługuję gminie prawo odstawiania ich do miejsca urodzenia. Nie wchodząc w moralną stronę tego środka, zdaje nam się, że nie jest nigdy mądrze traktować jako złośliwych ludzi, których jedyną „winą” jest niezmierzoność, lub niemożność zapracowania. Podobnem postępowaniem właśnie dopiero można ich wykirować na złośliwych, a jako ztąd materialna i moralna korzyść dla miasta, dla kraju, to wymownie wykazuje statystyka kosztów szpazapowania i aresztów gminnych. Zalecamy ją uwadze każdego, kto za tym środkiem przemawia.

Dodajmy jeszcze, że jest on zwykle tylko złudzeniem, bo włościan, odpuszczonego n. p. przez rogatkę Zwierzyniecką, wraca po prostu przez Podgórze, a przespawszy się pod mostem lub pod płotem, z głodu, zimna i zmęczenia nabawia się jakiejś cięższej choroby. Miasto zapisawszy do budżetu kosztu odszuszapowania, zapisuje potem w dodatku kosztu szpitalnego... i dalej cieszy się obecnością w swych murach tego odszuszapowanego.

Inaczej się rzecz przedstawia, kiedy gmina rozumie i swą godność i swój interes i utrzymuje przy ogrzewalniach zakłady pracy, których potrzebę już wszystkie wielkie miasta dziś uznają. Te różne złezcone żywioły wracają pomalą do warstw robotniczych, bądź jako wyrobnicy, bądź jako rzemieślnicy i jeżeli zwiększa się tym sposobem ludność miasta, to nie ilość żebraków i włościanów, którzyby byli ciężarem dla społeczeństwa.

(Dokończenie nastąpi).

Nieznany kąt starostwa Krakowa.

Historycy i poeci opisują pamiątki starego Krakowa, z którego dziejami i zabytkami łączą się całe niemal dzieje Polski. Już dzieciom opowiadają starsi i piastunki o jego rynku, Sukienkach, kościołach, o Waweli i grobach królów naszych. Jak Polska długa i szeroka, trudno znaleźć kogoś, co by choć raz w życiu parę godzin na zawsze pamiętnych nie był przepędził w tej dawnej stolicy i nie natężył jego widokami i jego wspomnieniami swojej wyobraźni. Powieść Polakowi, że Krakowa nie zna, równa się prawie ubliżeniu.

A jednak są jeszcze kąty mało znane, lub nieznane całkiem, które nawet po tych pamiątkach i po tych obrazach mogą zwrócić uwagę i myśli zatrzymać, skierowując ją w inną zupełnie sferę życia, ku teraźniejszości, ku zagadnieniom społecznym, ku potrzebom ludzkości. Z jednym z takich miejsc, najmniej znanych, a bardzo uwagi godnych, chcemy dziś zapoznać czytelnika.

U stop Skalki ulica długa, wąska, w części między murami wysokimi jest ciagnąca, w części biednymi domkami zabudowana, prowadzi prosto ku Wiśle; nad brzegiem rzeki prawie dom stary, ubogi, stoi jakby na straży przed krokami rozpacz, nade drzwiami prosty krzyż „dewniany”; w tym domu przysłał nadzieję, jeżeli jeszcze nie zupełnego ratunku dla wielu: jest to jedna z ogrzewalni miejskich, obsługiwana przez brata Alberta i jego towarzyszy.

Ogrzewalnie istniały i dawniej; ale jakie one były i co się w nich działo, trudno opisać, trudno żądać, by opisano dawno. W tych ogrzewalniach, oprócz pieca i palochów, z kijem, nie było nic zgola. Złodzieje nalogowi, żebracy i pijacy tam mieli swą główną kwatery i zamieniali ją w jaskinię zbójców. Biada temu, kto by się tam był zapędził! Od czasu do czasu patrol przychodził aresztować kłódę z gości, wchodził w czterych ludzi z bronią dobyte, zastawał sceny nie do opisanego, pijatyki i rozpusty, słyszał groźby

i przekleństwa straszne, widział często krwawe ślady bójki.

Ogrzewalni kobiet, istnem piekle niewieściem, nie chcemy rozpisywać się dłużej; przy nieustających swarach i wrzaskach, złości i zjadłości dochodziły do tego stopnia, że raz jedna z walczących schwyła za nogi własne dziecko i jak maczuga tłukła nim w przeciwniczkę. Dziecko zostało bez życia.

Nie wiemy, jakim zbiegiem okoliczności zapoznał się z tym stanem rzeczy człowiek, który dziś już nieżył w Krakowie, znanym pod nazwiskiem brata Alberta. Zostawmy mu to imię, ściśle związane ze starym kapitem, który sobie wykroił na wzór św. Franciszka i nie bez tej myśli, żeby gościom tego zakładu odjąć wszelką pokusę co do zmiany odzieży; dość nam wiedzieć, że poszedł do ogrzewalni, zapoznał się z tymi, których świat nazywa wyrzutkami społeczeństwa, pogardliwie odpychając ich od siebie, i pozostał przy nich dniem i nocą, starając się wszystkimi siłami podnieść moralnie i materialnie, dźwigać to podupadłe istoty.

Czem był pierwiej na świecie, niełatwo się o niego dowiedzieć, lecz natomiast niespodzianie wśród rozmowy z którymś z naszych malarzy lub krytyków sztuki, i to z najcienniejszych, napotyka się z zdumieniem wielbielcia tego brata Alberta. Jeden opowiada, że jeżeli kuleje, to dlatego, że nogę zostawił Moskalem na pobojowisku w 1863 roku — inny dodaje, że i części ręki, szczęśliwie lewej, bo prawą pędziłem się trudnić; od innego dowiadujemy się, że jest on jednym z pierwszych zwolenników plein-airu i że mało kto tak zuchwale głosił nowe teorie sztuki. Przytem wychodzą na jaw wspomnienia monachijskiej szkoły i niesłychane figle, płatane wspólnie tym filistrum, którym sama nazwa artysty jest już postrachem.

Niejedną z nich, nawet z tej Bohemii talentu, o którymby może jaka zacięta pseudo-dewotka myślała, że samego Pana Boga nie chce znać, nawiązuje z nazwiską — z rozczuleniem i czcią wspomina dawnego kolegę, chętnie go spotyka i... obdarza. Kwota niewielka zwykle, bo wielką być nie może, ale co z pewnością wielkie, to wdzięczność obdarzonego za jałmużnę, za wspomnienie.

Przepędzać, jak brat Albert to czyni, dzień i noc wśród brudu i straszego czasem zaduchu nocujących po kilkadziesiąt osób razem w jednej izbie, jeść chleb zalewaczem często zaprawiony, myśleć ciągle o głodzie, grożącym na jutro sobie i paruset istotom bez ratunku, suszyć sobie głowę nad cyframi, które nigdy schodzą się nie mają, nawet i ochoty, to warunki straszne dla syna obywatelskiego, wychowanego na szerokim Podolu, dla artysty, przejętego pięknem w naturze i sztuce — ale żyć z warstwą najniższą moralnie i intelektualnie, obcą najprostszym zwykłym obyczajności i to dzień w dzień od lat kilkanaście, to chyba jeszcze cięższe. Takim biedakom czasem dać kwadrans swobodnej rozmowy, to przytłumić na chwilę Szyfrowi kamień wiecznej troski, to dać spocząć wydołowcy, znuzonemu widokiem ciągłych zwałisk na kwiaty najpiękniejsze ludzkiego życia; a jak błoga musi być chwila odpoczynku na tej drodze, tak ciężkiej poświęcenia: im wyżej ona prowadzi śladem Zbawiciela, tem pewniej przechodzi przez noc w Ogroju i drogę Krzyżową, przez straszne chwile znuzenia i tęsknoty. W takich chwilach słowo dobre, myśl weselsza, wszelka pomoc, choć najmniejsza, to jak szklanka wody z Ewangelii: nie pomoże na wszystkie potrzeby, lecz odświeży umysł, pokrzepi siły i jak tak, bez nagrody nie pozostanie, może ku wielkiemu zdziwieniu tych, co ją podali.

Brat Albert nie jest bez pomocników. Przytłumiamy się na chwilę jego towarzyszy i działalności. Towarzyszym najpierw: przyszli do niego z różnych stron z prostego ludu, w większej części z gór naszych, a niektórzy z po za Wisły i Bugu, z dalekiego, prześladowanego Podlasia. Jak się o nim dowiedzieli, co ich przywiodło? Dobra wola, ta, która idzie drogami nieznanymi, jak lesne nasiona wiatrem porwane. Ileż silnych drzew powstało z takich puchów, daleko od swej rodzinnej strony zaniesionych; ileż ludzi prowadziła ku nieznanym celom ta siła, która w chrześcijańskiej mowie zwie się Opatrznością i jest boską opieką nad ludźmi dobrej woli! Nie wszyscy wytrwali: jednym zbyt twardym się wydawał podobny tryb życia, choć skoro kilku braci się zbierało, musiał brat Albert dla nich pomyśleć

o schronieniu, tak, żeby część trzymała dyżur na przemian przez noc i dzień, a reszta mogła swobodnie i ducha skupić i pracy się nauczyć dla wspólnego pożytku; — ten niły nowicjat początkowo mieścił się na Skale. Innym zaś, po imię tej ulgi, zdrowie nie służyło, i niedziw, w tych warunkach, a raczej w tym braku warunków do życia, zaczawszy od powietrza, bo nie tylko że w ogrzewalni noc w noc przebywała do 100 ludzi, dla których zmiana białizny jest zwykłym niedostępnym marzeniem, ale (trudno uwierzyć), ścieki z tej części Kazimierza płyną bez przeszkody szeroka struga środkiem ulicy, tworząc gęstą, cuchnącą, czarniawą masę. Szkoda, że sanitarne komisye miejskie nasze tak rzadko w tę okolicę zaglądają, inaczej bowiem podobnego stanu rzeczy przeoczyłyby nie mogły. Prosić każdego, dalego o porządek miasta, aby zwłaszcza w dzień odwilży zechciał sam sprawdzić sumienność naszego opisu tego miejsca, gdzie ulica Piekarska schodzi się z ulicą Skawieńską, tuż przy ogrzewalniach miejskich.

Jak wyglądają te ogrzewalnie, odkąd przeszły pod dozór brata Alberta i jego towarzyszy? Zawsze jeszcze nad wyraz ubogo — i przynajmniej siedzi przy kartach, ani przy gorzałce, nie słychać klótni i swarów, bitki należą do rzeczy niepraktykowanych, — a natomiast kilkunastu ludzi w jednej izbie uwija się koło rozpalonego krzesła gietych; w drugiej inni, słabsi, splatają kosze różnej wielkości lub latają obuwie i t. d., inni zaś na podziej pocieszałym, jedną z największych zdobyczy i dowodów postępu jest, że brat Albert w ogrzewalniach miejskich zaprowadził pracę.

Są to dopiero początki, ale w tych początkach cała wartość, cała przyszłość dzieła i wielkość usługi, oddanej społeczeństwu. Żeby sobie zdać sprawę z ważności tego zadania, trzeba mieć niestannie na uwadze, czem jest dla miasta i jako ciężar i jako niebezpieczeństwo falanga ludzi, u których sunienie stopniowo tak przytępiło, lub których długie pasmo niepowodzeń do takiego stopnia rozpacz doprowadziło, że zbrodnia wydaje

najlepszą sposobność przekonać się ze sprawozdań tej Rady, które od kilku lat są przedmiotem bardzo poważnej dyskusji w komisji szkolnej i w pełnej Izbie, z jaką gorliwością Rada szkolna krajowa spełnia ważne i trudne obowiązki swoje, jak skutecznie stara się o rozwój naszego szkolnictwa i to o rozwój właśnie na podstawie narodowej. Gdyby autor owego artykułu był przeciwny do sprawozdania, byłby się przekonał, że obydwa zarzuty jako są prostym fałszem, albowiem Rada szkolna krajowa w nowych, przez siebie ułożonych planach, zaprowadziła historję polską jako przedmiot obowiązkowy i wskazała podręcznik Pieniżka jako najwłaściwszy na ten cel. Wątpię zaś bardzo, aby autor artykułu *Nowej Reformy* twierdził chęć, że w tym podręczniku jest zatarta prawda historyczna.

To też nie ma się czemu dziwić, że nikt w Sejmie nie poszedł za jego radą i że cały Sejm gorąco przyklaskiwał obydwom znakomitym przemówieniom p. Bobrzyńskiego, wygłoszonym przy obradach nad sprawozdaniami Rady szkolnej krajowej.

Piszę nam z Petersburga d. 6 b. m.:

(i) Z publicznie odczytanego sprawozdania słowiańskiego Towarzystwa Dobroczynności do wiadomości o wielkich zasługach, które dla „prawosławia“ położył rzymsko-katolicki proboszcz w Arnoldsdorf w Karyntyi X. Einspieler. Sprawozdanie podnosi, że tenże nie ogranicza swej „działalności“ do Karyntyi, lecz podejmuje dalsze w tym celu wyieczki. Z tego powodu Towarzystwo Dobroczynności udzieliło mu znaczniejszej „subwencji“ w brzożającej monocy. Jeśli władze polityczne i duchowne w Austrii o tem nie wiedzą, to czynna otwartość, z jaką rzecz tę traktują tutaj w publicznych sprawozdaniach, powinny im otworzyć oczy. Proszę usilnie o podanie tego do publicznej wiadomości.

Sprawozdanie komisji szkolnej o wnioskach p. Stanisława Badeniego w sprawie zrównania prestacji szkolnych.

Na porządku dziennym dzisiejszego posiedzenia sejmowego umieszczono między innemi sprawozdanie komisji szkolnej o znanych i tak doniosłym wniosku p. Stanisława Badeniego w sprawie zrównania prestacji szkolnych. Referentem komisji jest poseł Wojciech Dzieduszycki. Sprawa to zbyt ważna i zbyt żywo zainteresowała nasze społeczeństwo, dbałe o rozwój szkół ludowych i oświaty publicznej i dlatego podajemy głowniejsze ustępy sprawozdania, z których także poznać można, o ile pierwotne wnioski p. Badeniego zostały zmienione lub uzupełnione. Otóż w sprawozdaniu komisji szkolnej czytamy:

Komisja szkolna wnosi zgodnie z postem Stanisławem Badenim, aby prestacje gminy i obszaru dworskiego na utrzymanie nauczycieli miejscowych szkół ludowych ustanowiono na 6%. Od tej prestacji będą jedynie tam wolne gminy i obszary dworskie, gdzie szkoły nie zostały dotąd zorganizowane i gdzie ludność nie korzysta ze szkół nietylko ludowych. W miastach jednak, w których nauczyciele pobierają znacznie wyższe płace, i w których szkoły ludowe odpowiadają potrzebom o wiele zamożniejszej ludności, będzie nadal obowiązywać dotychczasowa wysokość prestacji, którą rejon obniżenia komisja szkolna domaga się jedynie w chęci przyniesienia ulgi tym gminom, które z trudnością spłacać mogą nałożony na nie ciężar. Naturalnie obniżona 6% stopa dodatków do podatków na utrzymanie nauczycieli nie będzie także obowiązywała w miastach i miasteczkach, posiadających własny majątek zakładowy, przeznaczony na cele publiczne. Komisja szkolna wnosi jednak, aby te gminy, w których dochód z majątku zakładowego nie przenosi procentu zaciąganych długów, były traktowane na równi z gminami, nieposiadającymi majątku zakładowego.

Chcąc, aby wszystkie uboższe gminy uczyły ulgę, wynikającą z 3% obniżenia dodatków do podatków bezpośrednich na utrzymanie nauczycieli, wnosi dalej komisja szkolna, aby zobowiązania dobrowolne stron konkurencyjnych, o ile utrzymanie nauczycieli miały na celu, zostały o 3% dodatków do podatków bezpośrednich obniżone tam, gdzie wogóle nastąpiła dla gminy obniżenie prestacji, ustawą określonej. Oprócz tych prestacji na utrzymanie nauczycieli, pragnie komisja szkolna utrzymać i nadal prestację 3% okręgowa.

Dla uproszczenia rachunkowości wnosi komisja szkolna, aby wszystkie dotąd wspomniane poby, z wyjątkiem prestacji w naturze, do których się strony konkurencyjne niegdyś zobowiązały, które podobnie jak inne dobrowolne zobowiązania zostaną wliczone do uiszczanej prestacji, a które mogą być za zgodą stron zamienione w prestację pieniężną, wpłyną wprost do funduszu krajowego i były pobierane przez urzędy podatkowe w taki sam sposób, jak inne dotychczasowe. Strony konkurencyjne odniosą przytem tę korzyść, że dodatki do podatków na utrzymanie nauczycieli zostaną im odliczone w latach klęski, w których opust podatkowy im będzie udzielony. Aby wszyscy mogli z tej także ulgi korzystać, wnosi dalej komisja szkolna, aby dozwolono stronom konkurencyjnym zamienić swoje zobowiązania dobrowolnie na składania corocznej kwoty pieniężnej na utrzymanie nauczycieli, na obowiązek uiszczania odpowiadającego tejże kwocie procentu dodatków do podatków bezpośrednich.

Komisja szkolna wnosi przeto, aby fundusze szkolne okręgowe, i dotychczasowe fundusze szkolne miejscowe, przeznaczone na utrzymanie nauczycieli, zostały zwinęte i wcielone do funduszu szkolnego krajowego, który będzie odtąd bezpośrednio opłacał nauczycieli. W myśl komisji szkolnej, będzie jednak Rada szkolna krajowa mogła w porozumieniu z Wydziałem krajowym pozostawić fundusz okręgowy w miastach tworzących osobny okręg szkolny. Fundusz okręgowy będzie w tych miastach opłacał nauczycieli. Funduszem krajowym będzie i nadal zarządzał Wydział krajowy, a dochodami jego będzie rozporządzała Rada szkolna krajowa; funduszem okręgowym w tych miastach, w których istnieć będzie, będzie zarządzała gmina, a dochodami jego będzie rozporządzała Rada szkolna okręgowa.

Jakkolwiek podniesienie prestacji obszarów dworskich na nauczycieli zastąpi w znacznej części ubytek dochodów, spowodowany przez obniżenie prestacji gmin, to jednak nie pokryje nawet połowy różnicy, dlatego że siła podatkowa obszarów dworskich wynosi tylko trzecią część więcej, niż siła podatkowa gmin. Komisja szkolna nie przeto tego przed Sejmem, że w razie przyję-

cia jej wniosków spadnie na fundusz szkolny krajowy znacznie większy ciężar, i że kraj będzie odtąd znacznie większą sumę dopłacał na utrzymanie nauczycieli. Komisja szkolna sądzi jednak, że tak być powinno, i że kraj cały powinien się przyczynić do ulgi zamierzanej dla gmin uboższych. Gdyby obszary dworskie miały same je dnie przyjąć na siebie ciężar, zdjęty z owych gmin, stałaby się pewna niesprawiedliwość, nie dająca się nieczem wyłomaczyć, a Sejm musi cały kraj powołać do wspólnych ofiar. W tej też myśli stawia komisja szkolna dalsze swe wnioski.

Doświadczenie wieloletnie dowiodło, że wydatki na budowę i utrzymanie szkół, wbrew oczekiwaniom twórców obecnie obowiązującej ustawy, znacznie więcej od wydatków na utrzymanie nauczycieli na gminach zaciągały. Dla ich pokrycia powstały wszędzie osobne fundusze szkolne miejscowe, a komisja szkolna wnosi, aby te fundusze i nadal istniały. Do tych funduszy powinny odtąd należeć grunta nadane szkołom, zabudowania szkolne, kapitały, zapisy i darowizny prywatne, o ile nie są przeznaczone na utrzymanie nauczycieli, przyczem wola zapisodawcy powinna być ściśle i we wszystkich szczegółach przestrzegana; dalej różne prestacje gmin i obszarów dworskich, zasilki, dawane z funduszu krajowego, i kary pieniężne, ściągane za opieszalność w posyłaniu dzieci do szkół, z których to kraj będzie Rada szkolna miejscowa zaopatrywać najuboższe dzieci w odzież i przybory szkolne. Gminy i obszary dworskie, które się dawniej zobowiązały dobrowolnie do pewnych ofiar na pokrywanie kosztów budowy i utrzymania szkół, będą miały prawo żądać, aby im te zobowiązania wliczone w obowiązkowe prestacje. Rada szkolna miejscowa będzie zarządzała funduszem szkolnym miejscowym, o ile będzie do tego upoważniona, wedle instrukcji, ułożonych przez Radę szkolną krajową. Dodatki pieniężne, nakładane na gminy na rzecz miejscowego funduszu szkolnego, będą pobierane w taki sam sposób, jak inne poby na potrzeby gminne. Kasowość i rachunki załatwi kasa gminna, o ile Rada szkolna okręgowa i wszystkie strony konkurencyjne na to się zgodzą. Kontrolę wykonywać będą: Rada szkolna okręgowa i krajowa, a Rada szkolna okręgowa będzie miała prawo odebrać Radzie szkolnej miejscowej na jakiś czas czynności, którymby sprostać nie umiała i powierzyć je z własnego ramienia.

Przy układaniu tak zwanego budżetu szkolnego miejscowego na opędzenie wydatków na utrzymanie szkół, powstała ogromna nierównomierność w obciążeniu stron konkurencyjnych, a potrzeba w wielu miejscach nakładać dodatki w wysokości kilkudziesięciu centów na opędzenie corocznych potrzeb szkolnych, co przypisać należy temu, że Rady szkolne miejscowe nie umiały sobie zdać jasno sprawy z istotnej w tej mierze potrzeby. — Na to, aby tę sprawę w należyte ujęcie karby, proponuje komisja szkolna, aby Rady szkolne okręgowe ustanawiały dla każdej szkoły ryczałt na utrzymanie budynków szkolnych i wewnętrznych ich urzędów, na opał, oświetlenie i obsługę szkół szkolnych. Ryczałt ten będzie ukladany na wniosek Rad szkolnych miejscowych i po protokolarzem przesłuchaniu stron konkurencyjnych, którym prawo rekursu do Rady szkolnej krajowej będzie naturalnie przysługujące. Ryczałt ten, obowiązuje tak długo, jak długo zmienione stosunki, albo kilkakrotne doświadczenie nie będą się domagać jego zmiany, nie powinien w regule dochodzić do takiej wysokości, aby potrzeba było nakładać na jego opędzenie dodatki 10% do podatków bezpośrednich. Gdyby jednak ten ryczałt wyjątkowo tę miarę przekroczył, przysiędł fundusz szkolny krajowy z pomocą funduszowi szkolnemu miejscowemu, tak, aby konkurencja miejscowa nigdy z tego powodu nie opłacała prestacji wyższej nad 10% dodatku do podatków bezpośrednich. W granicach tego ryczałtu będą Rady gminne miejscowe ukladać co roku preliminarz na utrzymanie szkół, a o ileby dochody na ryczałt przeznaczzone nie zostały jednego roku wyzerpane, powstałoby z pozostałej nadwyżki fundusz, którego się użyje na te same cele w chwili, w którejby preliminarz na utrzymanie szkół przewyższał roczny dochód, przewidziany ustanowionym ryczałtem.

Wydatki na założenie, rozszerzenie, albo znaczniejszą przebudowę szkół nie będą objęte ryczałtem. Z powodu tych wydatków spadają na uboższe gminy znaczne a najdotkliwsze ciężary, i komisja szkolna wnosi, aby gminom ulżono w tej mierze nie tylko przez powołanie obszarów dworskich do równi z gminami prestacji, ale także przez pomoc kraju, ustawami nakazaną. — Można zapobiedz najdotkliwsiemu obciążeniu stron konkurencyjnych, przechodzącemu ich siły, jeśli się postanowi, że jednego roku nie mogą być pociągane na opłacanie wyższych jak 40% dodatków do podatków bezpośrednich na zakładanie, rozszerzenie i przebudowę szkół, i że fundusz szkolny krajowy opędzi koszty, któreby się przy takim nadzwyczajnym wydatku nie dały opędzić, gdyby 40% dodatków do podatków przez trzy lata na strony konkurencyjne nakładano.

Wydatki na najem lokali albo gruntów szkolnych, winny być jednak, zdaniem komisji szkolnej, odpinane wyłącznie kosztem konkurencyj, nie mogą być objęte ryczałtem na opędzenie zwyczajnych kosztów szkolnych. Należy się bowiem, aby strony konkurencyjne miały wszelki powód do tego, aby się starały jak najszybciej o stałe urządzenie szkół, wobec którego tego rodzaju prowizoryczne wydatki okazały się zbytecznymi.

Zmiany tu proponowane są tak doniosłej natury, że zmiana całego drugiego tytułu ustawy o zakładaniu i utrzymaniu szkół ludowych wydała się komisji szkolnej wskazaną. Komisja szkolna wnosi tedy nową ustawę, zastępującą ten tytuł, przyczem kładzie na cele zasadę bezpłatności nauki, nieuwalnającą zresztą w regule rodziców od obowiązku dostarczania dzieciom książek i przyborów szkolnych. Komisja szkolna zachowuje z dawniejszej ustawy postanowienia, dotyczące szkół utrzymywanych kosztem prywatnym, funduszu emerytalnego i dawnego funduszu normalnego, a wyraża życzenie, aby na przyszłość pożyczki, udzielane na budowę szkół, były udzielane już nie gminom, ale funduszom szkolnym miejscowym, tak, aby gminy i obszary dworskie te pożyczki *pro rata parte* w oznaczonych terminach zwracały. Zachowując podobnie postanowienie obowiązującej obecnie ustawy, wedle której Rada szkolna krajowa ma opędzać z dochodów funduszu szkolnego krajowego potrzeby szkół ludowych ogólnej natury, pragnęłaby komisja szkolna, aby Sejm zaliczył do nich także wydawanie tak niezbędnego czasopiśma dla nauczycieli.

Jeśli Sejm się przychyli do wniosków komisji

szkolnej, okaże się jednak natychmiast niezbędną zmianą niektórych postanowień ustawy o wynagrodzeniu za udzielanie religii w szkołach ludowych, tudzież ustawy o nadzorach szkolnych. — Ustawa obowiązująca o wynagrodzeniu za naukę religii, mówiące o kosztach podróży katechetów, orzeka, że będą opędzone wedle postanowień dzisiejsz obowiązującej ustawy, tyczących się kosztów zakładowania i utrzymywania szkół. Komisja szkolna wnosi, aby te koszty zostały w przyszłości objęte ryczałtem na utrzymanie budynków i sal szkolnych.

Według dzisiejsz obowiązującej ustawy o nadzorach szkolnych, składa się Rada szkolna miejscowa z reprezentantów gminy, szkoły, kościoła, osoby mającej prawo prezentowania nauczyciela, jeśli taka osoba istnieje, i obszaru dworskiego, jeśli obszar dworski opędza dziesiątą przynajmniej część wydatków na utrzymanie szkół i nauczycieli. Wobec zrównania prestacji obszarów dworskich z prestacją gmin sądzi komisja szkolna, że się słusznosci domaga tego, aby prawa gmin i obszarów dworskich do wpływu na szkołę o tyle zrównano, aby reprezentant obszarów dworskich mógł w każdym razie zasiadać w Radzie szkolnej miejscowej, bez względu na to, jakie podatki obszar dworski opłaca. Kraj będzie się znacznie większą niż dotąd kwotą przyczyniał do utrzymania szkół ludowych, jeśli wnioski komisji szkolnej zamienia się na ustawę. Komisja mniema przeto, iżby się należało powiększyć wpływ społeczeństwa, jako całości, na szkolnictwo, wnosi przeto, aby także delegat Wydziału powiatowego był członkiem Rady szkolnej miejscowej i aby ten delegat zarówno z reprezentantem obszaru dworskiego posiadał takie samo prawo zawieszania uchwał, jak przewodniczący Rady szkolnej miejscowej. To samo prawo przysługiwałoby naturalnie także większości reprezentantów gminy w Radzie szkolnej miejscowej, przez co równość reprezentantów gminy i obszaru dworskiego zostałaby zachowana.

Mowa p. Dra Michała Bobrzyńskiego,

wyłożona w Sejmie na posiedzeniu dnia 6go lutego b. r. przy debacie nad szkołami ludowymi. (Dokończenie).

Co się tyczy miast, przyznam się, że — nie śmiem tu mówić za całą Radę szkolną — mam pod tym względem pewne zamiary, obliczone na fundusz krajowy. Przypomnieć sobie Panowie tę chwilę, kiedy u nas założono szkoły wydziałowe w miastach. Szkoły te nie powiodły się. Nie powiodły się z kilku powodów, mianowicie że nie miały planu naukowego, książek i nauczycieli. — Zdać mi się, że były to powody ważne i wystarczające, żeby ten cały projekt zrobił fiasco.

Wówczas jako sprawozdawca z trybunu referowałem wniosek o zniesienie szkół wydziałowych. Znieśliśmy wszystkie z wyjątkiem szkoły w Sołku, która jest czemś pośrednim między szkołą wydziałową, ogólnie kształcącą, a szkołą przemysłową. Zostawiliśmy ją, aby ciągłość, nieprzerwaność historyczna szkoły wydziałowej w kraju istniała. Dziś, kiedy już zreformowaliśmy nasze szkoły elementarne, stanęło przed Radą szkolną zadanie, czy można nasz kraj ośmiomilionowy pozostawić w tym rzeczywistym upokarzającym stanie, że jestto jedyny kraj koronny, który szkół wydziałowych miejskich, handlowych i przemysłowych niema, podczas gdy w innych prowincjach mniejszych, jak n. p. Morawy, takie szkoły są typem szkół miejskich, a jest ich po sto i więcej.

Rada szkolna przyszła do tego przekonania, że próżną byłoby rzeczą po nieudalnym eksperymencie przychodzić do wysokiego Sejmu z nowym projektem organizacji szkół wydziałowych i narazić się na zarzut: „Robicie próby, które się nie udają“.

Po stanowiliśmy pójść drogą inną. W ramach ustaw dotychczasowych stworzyliśmy po miastach szkoły 6 klasowe. Cztery lata niższe są to lata nauki elementarnej, formalistycznej więcej, ponieważ znaczna część uczniów idzie do gimnazjów, w 2 latach czyli klasach wyższych stworzyliśmy za to surrogat szkół wydziałowych, który ma dać młodzieży miejskiej, która nie poszła do gimnazjów, ogólne wykształcenie w kierunku przemysłowo-handlowym przez fachowe przeprowadzenie nauki rysunkowej, przez zastosowanie do potrzeb przemysłu i handlu nauk przyrodniczych, rachunków, stylistyki polskiej i niemieckiej.

Ten plan naukowy wprowadziliśmy obecnie w życie konsekwentnie, tak, że w 103 miastach on obowiązuje; naturalnie w miastach mniejszych na mniejsze rozmiary; we Lwowie, Krakowie i 30 miastach, mających osobną organizację na szersze rozmiary. — Książki szkolne, odpowiadające temu wyższemu typowi, mamy wydrukowane, z wyjątkiem 2 czy 3, które się obecnie drukują.

Co się tyczy nauczycieli, podjęliśmy najcięższych nauczycieli etatowych miejskich i wysłaliśmy na kurs specjalnie dla nich utworzony w Krakowie przez zime, przez lato we Lwowie. Dalsze takie kursy odbędą się we wakacje w Jarosławiu dla grupy językowej, a we Lwowie dla grupy rysunkowej. W ciągu tego roku słonecznego mam nadzieję i pewność, że we wszystkich szkołach 6-klasowych będziemy mieli 3 nauczycieli fachowych i zupełnie odpowiednio wykształconych, z wyjątkiem 2 czy 3, które się obecnie drukują.

Według rezultatów, które dotychczasowy kurs krakowski wydał, gdzie z 44 hospitantów wszyscy zdali egzamin wydziałowy, mamy pewność, że każdy z tych 3 nauczycieli fachowych będzie miał egzamin wydziałowy. Wówczas stanie dalsze pytanie przed nami, czy takie kursy dwuletnie wystarczą. O ileż nam opinia Rady szkolnej pod tym względem, oświadczyć się ona za potrzebą trzechletnich. Wtedy też stanęliśmy przed Wys. Izłą z prośbą, aby Wys. Izba tym uświłowionem popartym gotowym faktem udzieliła swej formalnej sankcji, ażeby szkoły 6-klasowe w 30 miastach wyższych, tudzież we Lwowie i Krakowie, zamieniała na szkoły wydziałowe, bo one już są niemi *de facto*, rozszerzając tylko czas nauki z 2 na 3 lata.

Jestto przedsięwzięcie, o którym dziś już oświadczyć mogę, że się powiodło. Pewne przesady i uprzedzenia, z którymi spotkaliśmy się po miastach, zaczynają niknąć, frekwencya w wielu miastach jest liczną, najliczniejszą stosunkowo w Tarnowie, gdzie przyszło do paralelek w tych szkołach. Gdzieindziej za pomocą stanowczego i bezwzględnie wykonania przymusu szkolnego, klasy z początkiem września stosunkowo puste, w pa-

dzierniku liczniej się zapełniły. Pod tym względem Rada szkolna nieczego nie omissza, co będzie potrzebne do spełnienia wielkiego zadania, ażeby całemu stanowi niższemu rzemieślniczemu i handlowemu dostarczyć tej pierwszej podstawy ogólnego wykształcenia, na której potem szkoły ściśle fachowe będą mogły się oprzeć.

Nie chcę iść w projektach przyszłości za daleko, ale muszę wspomnieć, że ta reforma, przez Radę szkolną przeprowadzona w kierunku kursów rolniczych i wydziałowych, o szkołę elementarną opartych, musi oddziaływać na wszystkie szkoły inne, ściśle zawodowe, tak rolnicze, jak i przemysłowe, czy one nazywają się uzupełniającymi, czy warsztatami. Jeżeli do tych szkół doprowadzimy taki materiał uczniów, jakiego one dotychczas nie miały, należyte przysposobion, to będą one mogły zmienić plan swój dotychczasowy, uczynić go więcej fachowym i praktycznym.

Trzecią rzeczą, która zajmowała nas w dyskusji, była kwestya samych nauczycieli. Dotknęli jej pp. Herasymowicz i Torosiewicz. Pierwszy przytaczał tu, że w powiecie żydaczowskim (który przyznam, że pod względem nauczycieli jest w Galicji najniebezpieczliwszym, bo najwięcej szkół stoi tam pustką i najmniej ma ukwalifikowanych nauczycieli) jest cały szereg nauczycieli, którzy prosto żadnej szkoły nie ukończyli sami i nie umieją. Nie miałem naturalnie sposobności od wczoraj do dziś sprawdzić kwalifikacji wszystkich nauczycieli, którzy przytoczył, bo akta znajdują się w Radzie szkolnej okręgowej. Mogę jednak stanowczo jedną rzecz stwierdzić, że przy nominacjach tych niekwalifikowanych nauczycieli, których z potrzeby przyjmujemy, trzymamy się pewnych zasad, po dyktowanych ostrożnością. Takich, którzy nie ukończyli seminarium, dajemy stale tylko na nauczycieli podrzędnych, żeby zawsze byli pod kierunkiem metodycznym wykształconych nauczycieli. Następnie nie przyjmujemy mężczyzn (przynajmniej z wielką niechęcią i to nadzwyczaj rzadko), bo przekonaliśmy się, że ci kandydaci, którzy bez ukończenia seminarium do nas się zgłaszają, są to zwykłe elementy, które na serwo zawodów nauczycielskiego nie biorą. Zgłasza się do nas często prawnik, który nie miał we Lwowie środków utrzymania, a liczył na to, że potem profesor *in absentia* poświadczy mu frekwencyę; zgłaszał się jakiś teolog, któremu nie powiodło się w seminarium; zgłaszał się dyurnista, który miał za sobą 6 klas gimnazjalnych, ale co do jego zachowania się poważnie był wątpliwość. Elementów takich, chociaż miały większe wykształcenie, baliśmy się i boimy wprowadzić do szkół ludowych.

Natomiast kobiety, które przed sobą żadnego innego zawodu nie mają, jakkolwiek seminarium nie ukończyły, dawały i dają pewną rękojmię, że obowiązki nauczycielskie będą pojmowały na serwo, że będą się starały kształcić dalej i z czasem zdawać egzamin nauczycielski, ale minimum wykształcenia, którego wymagamy przy przyjęciu takiej nauczycielki pomocniczej, jest ukończenie szkoły wydziałowej. Podczas mego trzechletniego działania w Radzie szkolnej nikt nie został (o ile wiem, chyba z małymi wyjątkami) na nauczyciela przyjęty bez ukończenia szkoły wydziałowej, bez egzaminu z 8 klasy. To wszystko, co p. Herasymowicz czytał, jest dla mnie zupełną fantasmagorią. Jeżeli są tacy nauczyciele, to mogą to być chyba nauczyciele dawnej daty, którzy się gdzieś błąkali po tak zwanych dżakach prywatnych, które cierpię do jakiegoś czasu, dopóki nie jesteśmy w stanie zorganizować tam szkół etatowych. Mogę jednak zapewnić, że od lat trzech ani jednego kandydata z kwalifikacją taką, jaką szanowny poseł im przypisał, Rada szkolna nie przyjęła.

Jak się zachowują nauczyciele? Pod tym względem sąd można wydać tylko wówczas, jeżeli się dobrze rozważy procent i stosunek nauczycieli dobrych i złych. W każdym stanie (duchownego nie wyczuwając) znajduje się pewien procent ludzi, którzy swemu zadaniu z tych lub owych powodów nie odpowiadają. To, że mi ktoś ze szanownych Panów przytoczyć może jaskrawy przypadek nauczyciela złego, czy to ze stanowiska moralnego i socyalnego wpływu, czy ze stanowiska nauki i nauczania, to jeszcze nieczego nie dowodzi, bo ostatecznie, gdyby chodziło o opisywanie drastycznych przypadków, ja pewno byłbym w stanie najwięcej takich przypadków przytoczyć, bo wszystkie śledztwa dyscyplinarne przechodzą przez moje ręce i na sesjach o tych wszystkich szczegółach, i to autentycznie słyszę. Czy jednak z tego można jakiś wniosek ogólny wyciągnąć, tego nie wiem. Przecież to idzie tylko o to, jaki stosunek jest tych nauczycieli do ogólnej liczby sześciu tysięcy nauczycieli ludowych? Ja zaś, jak rzecz rozważam, muszę powtórzyć z największym naciskiem, to co w sprawozdaniu Rady szkolnej na podstawie uchwały, na pełnym posiedzeniu zapadła, jest wydrukowane: że procent złych nauczycieli jest wyjątkowo niski. Muszę oddać nauczycielom sprawiedliwość, że w tak ciężkich warunkach ekonomicznych, w jakich się znajdują, w takich trudnościach, z którymi po różnych miejscowościach, nawet ze strony Rad miejscowych mają do walenia, bardzo mała liczba ich wykoleiła się, a przeważna liczba jest tak natchnioną duchem pewnego poświęcenia i apostołstwa, jakie nie wiem, czy we wszystkich innych zawodach w tej mierze, wobec tak ciężkich warunków, spotkać można. (Brawo).

Proszę jednak każdej pogłoski nie brać literalnie, bo zawsze *audiat ut altera pars*. Nie podejrzywam dobrej wiary etologów takich z Panów, którzy słyszeli, że nauczyciel gdzieś coś złego zrobił. Owszem każdej takiej wieści, z jakkolwiek ona wpływa, ściśle dochożę, ale zdarzało się, że z ust poważnych bardzo słyszałem wiadomości o złem prowadzeniu się nauczyciela, a następnie po dokładnym zbadaniu sprawy i świadectw, skonstatowałem, że w tej pogłosce niema cienia prawdy, że jest niwaz wręcz przeciwnie, że człowiek, który został podany w podejrzenie, zadania i stanowisku swojemu zupełnie odpowiada, a oskarżyciel padł ofiarą mistyfikacji, lub złej woli innych ludzi. Wierzę, że trzeba być ostrożnym w przyjmowaniu pogłosek i wiadomości.

Posłowi Torosiewiczowi nie wystarczają starostwo, inspektorowie szkolni krajowi i okręgowi, którzy ciągle lustrują szkoły, nie wystarczy mu nawet to, że w Radach szkolnych okręgowych zasiadają duchowni i obywatele, delegowani przez Rady powiatowe, i że każdy z nich ma prawo i obowiązek każdą wiadomość niekorzystną podać do wiadomości władzy i dać inicjatywę do dochodzenia i usunięcia złego. To wszystko szanownego posła nie zadawala i wskutek tego poddaje Radzie szkolnej krajowej, a zdaje mi się, mnie osobiście, dwa nowe pomysły. Jeden, abym

panów „wszystkich. od A do Z brał na konfesatę.“ Pomysł to niekoniecznie właściwy, albo potrzebny, bo jeśli nie każdy z panów, to bardzo znaczna liczba posłów zrobiła mi tę wielką i rzeczywistą przyjemność, że o sprawach szkolnych swego powiatu ze mną mówiła. Ja też każdą sesję sejmową cenię bardzo, nie tylko dla dyskusji ogólnej o szkołach, ale i dla tego szeregu najrozmaitszych wiadomości, uwag i spostrzeżeń, które w rozmowie z posłami zawsze zbieram i z których nieraz bardzo ważne dla siebie czerpię wskazówki. Sądję, że to przecież dzieje się bez konfesaty.

Drugi pomysł, to ustanowienie nadzwyczajnych komisarzy. Nie wiem, czy ten pomysł byłby z ustawami zgodny, a w szczególności, czy dla Rad szkolnych okręgowych byłby rzeczą przyjemną, dla tych Rad, które czynnie i gorliwie zajmują się nadzorem i rozwojem szkół, a mają prawo wysłać delegatów swoich. Jednak ja osobiście tak dalece temu projektowi przeciwnym być nie mogę, bo z góry wiem, jaki byłby rezultat, z którymby ci nadzwyczajni komisarze do Rady szkolnej krajowej przyszli, a rezultatem tego ze stanowiska mego odpychać nie miałbym prawa. Wiem, że na egzamina doroczne i t. p. okazuje delegują często Rady szkolne okręgowe obywateli, a ci potem składają swe sprawozdania. Z porównania sprawozdań tych delegatów ze sprawozdaniami inspektorów widzę zaś, że sprawozdania inspektorów są zwykle pesymistyczne, zawierają obok zastrzeżeń pochwał zawsze jakąś krytykę, często surowe potępienie. Każda wizyta inspektora kończy się dla jednego uznaniem i pochwałą, dla drugiego upomnieniem i szeregiem śledztw dyscyplinarnych. Natomiast owe sprawozdania delegatów jest to rzecz najwięcej szowinistyczna, najwięcej entuzjastyczna, która kiedykolwiek w aktach urzędowych istniała, i jestem najmocniej przekonany, że gdybyście panowie takich komisarzy wysłali, to oni wystawiliby szkołom nie tylko doskonałe świadectwa. Wessliby oni nadto w styczności z nauczycielami, którzyby przed nimi zaczęli spowiadać się ze swoich różnych dolegliwości i przykrej sytuacji materialnej i jestem przekonany, że każde sprawozdanie kończyłoby wnioskiem: Rado szkolna stawaj przed Sejmem i domagaj się podwyższenia pensji dla nauczycieli. (Wesołość). — Takim byłby rezultat, któryby instytucya komisarzy ze sobą przyniosła, czemu ja osobiście, gdyby do tego przysięść miało, sprzeciwiać się nie miałbym potrzeby. (Brawa i rzęśiste oklaski).

W sprawie konkurencyi kościelnej.

Otrzymujemy następujące pismo:

Szanowna Redakcyo!

W czynnościach osobistych, chociaż tyczących się publiczności, nie rad jestem według mego usposobienia prosić o gościnność w szpaltach dzienników. Raz tylko przez czas 6 letni od roku 1863 doznawałem w sprawie wielkiej krajowej, dla uniknięcia odpowiedzi na setki listów, uczynności patriotycznej *Czasu*. Dzisiaj jednak winieniem Arcypasterzom kraju, proboszczom, właścicielom obszarów dworskich i ludowi złożony sprawozdanie z czynności podjętej w celu zmiany §§ 35 i 36 ustawy państwowej z 7 maja 1874 roku „O zewnętrznych stosunkach prawnych Kościoła katolickiego w Austrii“, żeby te paragrafy nie stały na przeszkodzie Sejmowi do uchwalenia noweli do ustawy krajowej z roku 1866 „O konkurencyi do budynków kościelnych, plebańskich, i do pokrycia innych potrzeb kościelnych;“ proszę zatem o umieszczenie tegoż w *Czasie*.

Ustawa rzeczona z dnia 15 sierpnia 1866 roku, w której ułożeniu brałem jako poseł czynny udział w komisji i Izbie, a nawet mój projekt podsunąłem do całej ustawy, nieprzyjęty dla kolizji z rządowym przez komisję i postawionem dwa wnioski: 1) Żeby proboszczowie datki swe konkurencyjne uiszczali co rok według procentów od nadwyżki nad kongrę; 2) żeby utworzyć fundusz rezerwowi dla każdej parafii przez dodatki do podatków bezpośrednich. Pierwszy przyjęto; drugi odrzucono i zastąpiono go rządowym, trochę zmienionym przez Sejm w roku 1867, „aby każdy, zdolny do pracy, wyższy ubogi, od 16 lat do 50 płacił co rok 10 ct. na fundusz rezerwowi.“ Ustawa ta niedługo obowiązywała i została zniesioną, jako niestosowna.

Ustawa krajowa z roku 1866 postanawia w § 8 dwa ustępy; pierwszy tyczący się parafii o jednej gminie, bez obszaru dworskiego, opiewa: „Wydatki niepokryte środkami w § 1 do 7 wykazanymi, ponoszą ci parafianie, którzy należą do obrządku dotychczasowego.“ (Trafia się to często w ruskich parafiach. Właściciel obszaru dworskiego jest obrz. łacińskiego). Drugi ustęp opiewa: „Jeżeli parafia składa się z kilku gmin, obszarów dworskich, lub części tychże, natenczas należa, gdyby inna umowa nie nastąpiła, rozłożyć koszt na każdą gminę i na każdy obszar dworski w stosunku do podatków bezpośrednich, niszczonych przez tych właścicieli obszarów dworskich, lub ich części, tudzież przez tych członków gmin do parafii wcielonych, którzy do dotychczasowego obrządku należą.“

Ustawa więc nie robi różnicy między właścicielami nieruchomości majątków, czy oni mieszkają, czy nie mieszkają w parafii.

§ 10 przepisuje, jak mają konkurować osoby prawne z majątków nieruchomości do budynków plebańskich i kościelnych.

Obowiązek do konkurencyi według tej ustawy wykonywają właściciele posiadłości wielkich i z swych dóbr, jak i inni z gruntów w parafii położonych, uiszczali datki konkurencyjne bez protestów i rekursów. Dopiero po roku 1874, gdy w ustawie państwowej z dnia 7 maja 1874 roku „O zewnętrznych stosunkach prawnych Kościoła katolickiego“, Rada państwa włożyła w § 35 definicya parafii: „Ogół mieszkających w jednym powiecie parafialnym tego samego obrządku tworzą gminę parafialną.“ — a w § 36 postanowiła: „Jeżeli potrzeb gminy parafialnej nie pokrywa jej własny majątek, lub inne fundusze kościelne, jakimi rozporządza, natenczas rozpisane należy na ich pokrycie dodatki na członków gminy parafialnej.“ Otóż właściciele nieruchomości majątków, położonych w parafii, w której sami nie mieszkali, wnosili rekursy do Trybunału administracyjnego przeciw repartycy na nich nałożonej i na podstawie cytowanego § 35 wygrali z krzywdą tych, tak właścicieli większych, jak i mniejszych posiadłości, którzy w parafii mieszkali. Powstawało przeto niebezpieczeństwo ruiny budynków kościelnych i plebańskich.

Ustawa też krajowa o konkurencyi z r. 1866

okazała się niedostateczną i na wnioski z roku 1878 posła X. Buchwałda, z r. 1880 hr. Golewskiego, p. Tyszkowskiego i petycji JEKSe. X. arcybiskupa Wierzbickiego o zmiany rzeczony ustawy Wydział krajowy postanowił w roku 1881 rewizję tejże i wezwał wszystkie konsystorz i Rady powiatowe o wnioski co do zmian. Najprzew. konsystorz tarnowski polecił mnie objąć zadanie, wyrobiłem więc znowu projekt do noweli. Wydział krajowy przedłożył Sejmowi w tym samym roku częściową reformę, a potem osobna komisja konkurencyjna przedłożyła Sejmowi swoje sprawozdanie, lecz Sejm nie chciał częściowej reformy, ale zażądał jednolitego projektu ustawy, który w roku 1883 Wydział krajowy Sejmowi przedłożył.

We wszystkich tych projektach zatrzymano § 8 ustawy konkurencyjnej z roku 1866 w całości, jak wyżej przytoczyłem. Dopiero komisja sejmowa z roku 1883 ze względu na ustawę państwową z d. 7 maja 1874 roku zmieniła ten paragraf i w swoim § 9 zaprojektowała: „Wydatki, nieopierające się na § 1, 3 do 8 wymienionych, ponoszą parafianie.“ Czy właściciele majątków nieruchomości w parafii położonych, gdzie nie mieszka, są parafianami, nie postanowiono. Uchwalono na sesji sejmowej w roku 1884 nowelę na podstawie projektu komisji, zmieniającej niektóre paragrafy ustawy krajowej konkurencyjnej, nie otrzymała najwyższej sankcji, ponieważ ustawa krajowa konkurencyjna zostaje w ścisłym związku z ustawą państwową z r. 1874. Sejm uchwalił także w roku 1884 rezolucję, wzywającą rząd, aby starał się ustawę państwową „O zewnętrznych stosunkach prawnych Kościoła katolickiego“ tak zmienić, żeby katolicy dotyczące obowiązków, nieruchomości w parafii, ale majątki nieruchomości w tejże posiadające, byli obowiązani konkurować do budynków kościelnych i plebańskich i żeby obowiązek konkurencyjności osób prawnych według ustawy krajowej konkurencyjnej został nienaruszony. Ministerstwo odpowiedziało wprawdzie, że § 8 obowiązujący ustawy krajowej konkurencyjnej zadaje czyni rezolucji pierwszej, a co do osób prawnych uznaje w swojej judykaturze moc obowiązującą § 10 ustawy obecnej. Tymczasem coraz więcej obowiązanych do konkurencyjności, a nieruchomości w parafii, usuwało się w moc judykatury Trybunału administracyjnego od konkurencyjności; przeto Najprzew. biskup przemyski X. Łukasz Solecki odniósł się w znakomitem obróbeniu *Memorandum* episkopatu galicyjskiego do JEK. ministra wyznań i oświaty 8 października 1884 r., aby raczył podjąć inicjatywę w Radzie państwa o zmianę ustawy z roku 1874 w myśl § 8 i 10 ustawy krajowej konkurencyjnej. Nadaremne jednak były wszelkie kroki w tym względzie; wzięłem tedy na siebie, przedłożyłem Koła polskiemu wniosek, rozszerzający §§ 35 i 36 ustawy państwowej z r. 1874 „O zewnętrznych stosunkach prawnych Kościoła katolickiego“ w ten sposób, że § 35 „Ogół mieszkających w jednym okręgu parafialnym katolików tego samego obrządku składa gminę parafialną“ — uzupełniłem dodatkami: „Do związku gminy parafialnej należą także jako członkowie, katolicy tego samego obrządku, mieszkający w okręgu parafialnym, w miarę, jak w tym okręgu parafialnym posiadają nieruchomości majątek.“ (Deklaracje i rezolucje tłumaczonego Soboru Trydenckiego tak orzekają), zaś § 36 ustawy rzeczonej parafialnej nie pokrywa jej własny majątek, lub inne fundusze kościelne, jakimi rozporządza, natenczas rozpisane należy na ich pokrycie dodatek na członków gminy parafialnej, uzupełniłem dodatkami, że § 10 ustawy krajowej konkurencyjnej wziętym: „Prawne osoby, jak skarby państwa, fundusze publiczne, stowarzyszenia, gminy, mające w okręgu parafialnym nieruchomości majątek, podlegają obowiązkowi dodatków w § 36 ustawy z d. 7 maja 1874 (R. G. Bł. Nr 50), postanowionemu w miarę płaconych podatków z tej posiadłości.“ Uzupełnienie to zrobiłem dlatego, ponieważ komisarz rządowy na Sejmie przeciw § 10 ustawy galic. kraj. konkur. z dnia 15 sierpnia 1866 roku, jako niezgodzącą się z ustawą państwową z d. 7 maja 1874 r. swój zarzut podniósł i trybunał administracyjny w dekreście z dnia 27 stycznia 1878 r. (*Z. 109 Sammlung B. II. Nr 1484*) takie stanowisko zajął.

Wniosek mój Koła polskie przyjęło, więc postawiłem go w Radzie państwa 28 marca 1888 r. z towarzyszami politycznymi. Najprz. Episkopat galic. poparł mnie w moich usiłowaniach i przysłał mi wykazy przez proboszczów złożone wszystkich w parafiach niemieszających, a w nich majątki nieruchomości posiadających i osób prawnych także z majątkami nieruchomymi. Długo jednak czekałem, mimo próśb ciągle powtarzanych, o położenie go na porządek dzienny do pierwszego czytania, dopiero bowiem w roku 1890 podczas dyskusji budżetowej nad etatem wyznań przez wniosek nagłośnił dostał on się do pierwszego czytania, i odesłany do komisji budżetowej, zjadł sprawozdanie do drugiego czytania i uchwalenia miało nastąpić przed Wielkanocą roku 1891, lecz nagle w styczniu tego roku Izba posłów Rady państwa została rozwiązana, zatem poszedł do Rady państwa. Po nowych wyborach w r. 1891 ponowilem mój wniosek i postawiłem go w parlamencie dnia 27 kwietnia 1891 r. i znowu kołałem bezustannie do prezydenta Izby i do komisji parlamentarnej Koła polskiego o poparcie, w czym dopomagał mi posel śp. Koziebrodzki i duchowni posłowie, aby go położono na porządek dzienny do pierwszego czytania. Niespodziewana znowu zasła przeszła temu, gdyż klub konserwatywny JE. hr. Hohenwarta oświadczył, iż za wnioskiem głosować nie będzie, ponieważ członkowie klubu tego nie uznają ustawy państwowej z 7 maja 1874 roku „O zewnętrznych stosunkach prawnych Kościoła katolickiego“, a zatem głosować nie mogą za uzupełnieniem dwóch jej paragrafów. Traktowałem z wpływowymi tego klubu członkami: Kathreinem, Ebenhochem, Zallingerem, Fuchsem, JE. Hohenwartem etc. nadaremnie. Jeden tylko JE. Hohenwart był za głosowaniem. Udałem się tedy do konferencji Najprzew. biskupów, w Wiedniu zgromadzonych, by raczyli wpłynąć na klub JE. Hohenwarta w celu przyjęcia mego wniosku. Z całą przejmnością zaprosiłem mnie na sesję konferencyjną, na której wyjaśniłem im całą rzecz; przynależni mi słuszność, twierdząc, że i w innych krajach okazuje się takasama potrzeba, ale wypowiedzieli swoje obawę, że przy dyskusji nad moim wnioskiem podnieśli lewica administracji laikalna majątków kościelnych, czego sobie nie życzą. Taksamo oświadczyli Najprz. X. biskupowi Solekiemu w r. 1893. W takim stanie rzeczy uciekleśmy się znowu do komisji parlamentarnej

Koła polskiego i ze mną wszyscy posłowie duchowni, aby stanowczo wystąpiła za postawieniem na porządek dzienny rzeczony wniosek. Przedstawiłem, że kwestya ta przybiera charakter społeczny. 250 wsi w Galicji nadesłało petycje do Rady państwa, również wiele z Moraw od gmin i bractw kościelnych nadeszło petycji, wołających o załatwienie mego wniosku, a Sejm śląski przychylił się do tego. Nareszcie zabił się nadziej, iż dojdzie do końca ta piekąca sprawa, gdyż JEKs. p. Madeyski, z łaski dobroliwego naszego Monarchy minister oświaty i kultu, przedłożył mnie przed odcrojeniem Rady państwa w swej uprzejmości, iż za zebraniem się Izby poselskiej odbędzie konferencyję z wybitnymi członkami koalicyi w celu nakłonienia ich do przyjęcia wniosku. Zaś JWP. Rittner, radca dworu, sekcynny szef ma już cały materiał zebrany do obrony jego w Izbie poselskiej.

Kolbuszowa 4 lutego 1894.
X. Ludwik Ruczką,
Tajny szambelan Ojca św., p. do Rady państwa.

KRONIKA.

Kraków 10 lutego.

— **Z Akademii Umiejętności.** W poniedziałek d. 12 bm. o godzinie 6 wieczór odbędzie się posiedzenie wydziału filologicznego, na którym: Prof. Smolka da sprawę z pracy Romualda Koppena T. J. p. t. „Ze studiów nad znaczeniem czasopisma *Monitor* w 2 giej połowie XVIII w.“ 2) Dr J. Rozwadowski: 1. Złoty pracz swą pt. „Der Demonstrativ-pronominal-stamm“ i zda z niej sprawę; 2) wyłoży treść swych prac: a) „Etymologia“, b) „Uwagi o pierwotnym rozdzieleniu Słowian.“ 3) Profesor Sternbach odczyta: a) rozprawę część swej pracy „O itacyzmie greckim“, b) trzecie pt. „Lectioes Augustanae.“ Następnie odbędzie się posiedzenie ścisłejsze.

— **Komitet Muzeum Narodowego** odbył w dniu wczorajszym posiedzenie pod przewodnictwem p. prezydenta Friedleina. Dyrektor Muzeum p. Łuszczewicz złożył sprawozdanie za ubiegły rok, wykazując znaczący i bezustanny rozwój instytucji. Wobec tego komitet domaga się powiększenia lokalu na zbiory muzealne, oraz odstąpienia jednej izby w wieży ratuszowej na skład rozmaitych przedmiotów. Sprawozdanie z rozwoju Muzeum i potrzebę powiększenia lokalu przedłożył Radzie miasta referent komitetu muzealnego r. m. F. Jakubowski.

— **Komenda korpusu w Krakowie,** w piśmie wystosowanemu do prezydium Rady miejskiej, zaproponowała gminie budowę nowych koszar w Krakowie dla batalionów obrony krajowej z Wadowie i Nowego Sącza, które tu mają być przeniesione. Wzorem dla tych koszar miałyby być koszary, zbudowane dla krakowskiego batalionu. Komenda korpusu oświadcza gotowość poczynienia ułatwień ze swej strony i uznania koszar za stałe, a z drugiej strony wykazuje korzyści, jakie gmina z budowy odnieść może, mianowicie stały czynsz roczny, a ten wynosi od koszar dla dwu batalionów przeszło 14.000 złr. rocznie, oraz wzrost konsumpcji w mieście; wzrost ten oblicza komenda, w razie pomieszczenia dwu batalionów na 180.000 złr. rocznie.

— **Raut w sali Tow. wzaj. ubezpiecz.** na dochód do muzeum, urządzonego przez brata Alberta w ogrzewalniach miejskich, odbędzie się w niedzielę 11 g. 13 p. pod osobistym kierunkiem p. kapelmistrza Hocka, deklamacyą p. Konopki, grą na cytrze p. Branna itd. Nastąpi potem licytacya fantów artystycznych. Pierwszy ten raut w obecnym poście, urządzony staraniem ludzi dobrej woli na cel tak doniosłego znaczenia, jakim jest ulżenie niedoli prawdziwie nieszczęśliwych, znajdzie niewątpliwie poparcie i przysporzy dochodu do utrzymania tak szlachetnej instytucji. Cena wstępu na salę 1 złr., na galeryę 50 ct. Początek o g. 8 wieczór.

— **Z powodu rautu,** zapowiedzianego na dochód „Przytuliska brata Alberta“, wystawa obrazów w niedzielę nie będzie oświetlona elektrycznie.

— **Program poniedziałkowego przedstawienia** w Teatrze miejskim, na dochód pumnika Artura Grottera, składa się z 2 części, a mianowicie:

1. Część koncertowa. 1) Thomas: Uwertura „Le secret de la reine“, odegra orkiestra 13 pułku pod kier. p. kapelmistrza J. H. Hocka. 2) a) Schumann: „Życie cyganów“, b) Grieg: „Poznanie kraju“ na sola (p. Malawski) chóry i orkiestrę. 3) Litolff: koncert fort. z tow. orkiestry, a) „Andante“, b) „Scherzo“, c) „Finale“ odegra p. J. Loria uczennica prof. Domaniewskiego; 4) Grieg: a) „Norwęski lud“, b) „Pieśń królewska“, tenor solo (p. Malawski) chór i orkiestra.

Część II: „Polonia“, żywe obrazy układu artystów malarzy pp. Pruszkowskiego, Benedyktozicza, Stasiaka, Wodzinowskiego i Tetmajera: 1) „Kucie kos“, 2) „Obrona sztandaru“, 3) „Nieszczęsna wieść“, 4) „Moskale idą“, 5) „Napad“.

— **Z teatru.** Jutro danem będzie, zamiast projektowanej *Kropki* nad i, wskutek licznych żądań *Wesela Figara*. Przedstawienie zakończy tańce wżowe signory Bettyny Ruffini; będzie to zarazem ostatni występ tancerki. We wtorek będzie wznowiony dramat Daniela Zglińskiego *Jakob Warka*.

— **Przypominamy,** że jutro o godzinie 4 po południu w sali Rady miejskiej odbędzie się ogólne zebranie członków krakowskiego Towarzystwa oświaty ludowej w nader ważnej sprawie zmiany statutu.

— **Z komitetu Kościuszkowskiego.** Na posiedzeniu sekcji administracyjnej komitetu Kościuszkowskiego d. 9 b. m., zapadła uchwała umieszczenia na tablicy pamiątkowej po zewnętrznej stronie kaplicy Loretańskiej u O. Kapucynów napisu: „W tej kaplicy dnia 24 marca 1794 roku Tadeusz Kościuszko w towarzystwie generała Józefa Wodzieńskiego, po poświęceniu szabli, słubował bój za wolność i niepodległość Ojczyzny. Naród polski w setną rocznicę tej wielkopomnej chwili tę tablicę umieścił.“

— **Smutnego losu** doznał przed dziesięciu laty z rzeźbionego kamienia, wydobyte przed dziesięciu laty z ziemi przez architekta Prylńskiego przy sposobności badań i pomiarów zamku królewskiego na Wawle, dokonanych kosztem Wydziału krajowego. Jednym z najważniejszych wyników tej pracy było odnalezienie wszystkich prawie wyrzucenych przy dawniejszych przebudowach gremów i obramień okiennych, z których można będzie kiedyś odtworzyć całą bogatą ornamentację wspaniałej niegdyś siedziby królów polskich przyozdobionej w najświetniejszej epoce renesansu przez architektów z Włoch sprowadzonych. Wydział krajowy na przechowanie bogatego planu wykopalisk kazał zbudować dość kosztowną szopę, w której pod zamknięciem ułożono i ponumerowano rzeźbione kamienie. Obecnie z tej szopy — jak przekonaliśmy się w dniach ostatnich — pozostały jedynie dwa słupki i wrotka między nimi,

przy których, jakby na ironię, wisi jeszcze kłódka założona na skobel. Reszty szopy niema ani śladu. Z kamieni zaś została zaledwie połowa; co było ułamków drobniejszych zniknęło bez śladu. Zapytujemy, czy warto byłołożyć tak znaczne koszta, aby skazać na bezpowrotną zagładę rzeźby, które przez wiek i dłużej spoczywały bezpiecznie w ostanianiem je łonie ziemi? Czy niema nikogo, kto by się zajął ochronieniem reszty rzeźb od nieodwzownego w tych warunkach zniszczenia? Komu wreszcie Wydział krajowy powierzył kluczyk i opiekę nad szopą?

— **Towarzystwo afrykańskie.** Doroczne walne zgromadzenie krakowskiego Tow. afrykańskiego pod protektorem JEK. X. kardynała Dunajewskiego odbędzie się we czwartek d. 15 b. m. o g. 3 popołudniu w sali Arcybactwa Miłosierdzia przy ul. Sienniej 1, 5, i 1 pietro. Porządek dzienny: 1) Sprawozdanie p. Kasyerki. 2) Przemowa Ojca Bratowskiego, T. J., oparta na *breve* apostołskim. 3) Wnioski. 4) Wybory do komitetu. Wstęp dozwolony wszystkim. Upraszają się o jak najliczniejszy udział. Na końcu nastąpi przyjęcie nowych członków Towarzystwa. (Zwyczajnym członkiem może być każdy, kto płaci na cele Towarzystwa rocznie najmniej 50 ct. Członkowie popierający, tj. tacy, którzy płacą najmniej po 1 złr. rocznie, otrzymują bezpłatnie organ Towarzystwa, miesięcznik *Echo z Afryki*).

— **Stały komitet** dla wyborów do Izby handlowo-przemysłowej odbył wczoraj wieczorem w sali tegoż Towarzystwa kredytowego rokodzielniczy i przemysłowców posiedzenie, na którym wybrano przewodniczącym p. Henryka Schwarza, jego zastępcą m. m. Romana Chmurskiego, a sekretarzem Dra Henryka Szarskiego. Po dłuższej dyskusji uchwalono wybrać komisję, która ma wypracować wnioski w sprawie zmiany ordynacyi wyborczej do Izby. W skład komisji weszli pp.: Boroński, Chmurski, Chyliński, Kornecki, Rotter, Schwarz, Stryński i Szarski. Do swego grona zaprosił jeszcze komitet następujących pp.: Wojciecha Biechowskiego, Franciszka Kluczyckiego, Dra Miłkowskiego, Wiktora Redyka, hr. Janusza Tyszkiewicza i Leona Zieleniewskiego. Podczas dyskusji podniesiono, że według ustawy, obrady Izby handlowo-przemysłowej są publiczne i dlatego uznano za rzecz potrzebną, aby przysługującym Izby ogłaszało w dziennikach termin i porządek dzienny każdego posiedzenia Izby i aby w sali obrad było zarezerwowane miejsce dla publiczności i sprawozdawców dziennikarskich.

— **Plastyczne przedstawienie** bitwy pod Custozą zwiędzają w dalszym ciągu uczniowie tutejszych szkół. Dotąd zwiędziało już ciekawą wystawę przeszło 10.000 osób. Dziś wprowadzeni zostali na wystawę żołnierze stojących tu zalogą pułków artylerji, ułanów i dragonów. Jutro o godz. 4 po południu przegrywać będzie w sali reductowej orkiestra 57 pułku piechoty.

— **Wykład popularny,** piąty bezpłatny, urządzone przez krakowskie Towarzystwo oświaty ludowej odbędzie się jutro o godz. 3 po południu w amfiteatrze Nowodworskim (gimnazjum św. Anny). Mówić będzie prof. Dr Franciszek Tomaszewski: „O fotografii.“

— **Ze sfery adwokackiej.** Dr Jan Kołodziejczyk, konceptant adwokacki, wpisany został temi dniami na listę adwokatów z siedzibą w Krakowie.

— **Emigracya.** W styczniu b. r. wyemigrowało do Ameryki na Oświęcim i Szczakowę osób 133, zwróciło z drogi (także z Krakowa) 22, powróciło z Ameryki 278. W pierwszej i ostatniej liczbie mieści się osób z Bukowiny 3, względnie 7, z Węgier po 16, reszta z Galicji. Najwięcej emigrantów (21) przypada na powiat Tarnobrzeg, następnie powiaty powiaty Gorlice i Jasło (po 16).

— **Wiadomości dyceyjalne.** Archidiecezya lwowska obrz. łac. Jurzydykcyą otrzymali: O. Fabiański Władysław, gwardyan konwentu OO. Franciszkanów w Haliczu i O. Sowiak Dionizy konwentu lwowskiego. Odnaczony R. & M. X. Ziemiański Błażej, proboszcz w Kamionce Strumiłowej. Zarząd Towarzystwa dla rozkrzewienia wiary pod wezwaniem św. Franciszka Ksawerego objął po ś. p. X. Antonim Stańkowskim X. Bolesław Twardowski, katecheta w lwowskim seminarium nauczycielskim mekskim. Dycezya tarnowska. Konkurs na posadę katechety przy 5-klasowej szkole na Strusiźnie w Tarnowie z placą 770 złr. rozpisaną został do 15 lutego b. r. Przeniesieni: X. Wojciech Guzik z Łączek do Zasawy, X. Mat. Sieniewicz z Zasawy do Borowy, X. Jan Mirecki z Borowy do Łączek.

Dycezya krakowska. Odnaczony *Expos. can.* X. Andrzej Konieczny, proboszcz w Graboszyńcu, Instytutowany na prob. w Szczyrku X. Andrzej Kufcia, dot. wik. w Miłowie. Mianowany katecheta szkół ludowych w Krakowie X. Jan Filar, dot. wik. w Sukowicach. Przeniesieni XX: wikary Andrzej Woźny z Zembrzydowie do Bobruku, Jan Kapel z Bobruku do Choczni, Jan Minkiewicz z Choczni do Miłówki, Andrzej Bielski z Raby wyzn. do Czańca, Antoni Sypowski z Szczyrka do Raby wyzn., Józef Floreczak z Czańca do Sukowice, Wojciech Kowalcówka pozostał jako wik. w Zembrzydowie.

— **Pożar na placu wystawy.** Donoszą nam ze Lwowa: Dziś (w piątek) o godz. 5 1/2 wieczorem, wskutek przepalonej rury aparatu osuszającego, zajęło się w pałacu sztuki rusztowanie malej salki bieżnej, służące do wyprawiania murów. Straż miejscowa ugasiła natychmiast ogień. Większego niebezpieczeństwa nie było, gdyż cały budynek jest ogniotrwały.

— **Pogrzeb Billrotha** odbył się wczoraj po południu w Wiedniu przy olbrzymim udziale publiczności. W pogrzebie wzięli udział między innymi: prof. Mikulicz z Wrocławia, prof. Gussenbauer z Pragi, prof. Eiselsberg z Utrechtu. Po za deputatami uniwersyteckimi, stow. studenckimi, instytucji lekarskich, postępował 8-konny karawan, otoczony pochodniami, a za nim tłumy kolegów, uczniów i wielbiciele zmarłego. O godz. 4 po poł. przybył kondukt przed kościołem ewangelickim na Dorothergasse. Pastor Dr Zimmermann wypowiedział w kościele nad wniesioną trumną mowę żalobną, która głęboko sprawiła wrażenie na słuchaczach. Na cmentarzu przemawiał w imieniu uniwersytetu wiedeńskiego dziekan wydziału medycznego, prof. Vogel, w imieniu uczniów zmarłego prof. Gussenbauer z Pragi, a w imieniu Towarzystwa lekarskiego prof. Chrobak.

— **Z Poznania** donoszą, iż niebezpiecznie zachorowała żona posła Cegielskiego.

— **Henryk Siemiradzki** ukończoną już kurtynę dla teatru krakowskiego wystawił w Rzymie na widok publiczny za opłatą na cel dobroczynny w sali dawnego Aquarium. Wspaniałe to dzieło licznych znajduje wielbicieli. W tych dniach zwiędziała wystawa królowa Malgorzata w asystencyi syndyka miasta, prezesa akademii św. Łukasza i kilku innych osób. Królowa dłuższy czas rozmawiała z artystą i zapytywała go między innymi o wyniki doświadczeń warszawskich z Eusapią Palladino. Obiecała też odwiedzić krótko i prywatną pracownię Siemiradzkiego. (*Kur. Warsz.*)

— **P. Karol Biernacki,** wychowaniec uniwersytetu warszawskiego, otrzymał od uniwersytetu w Er-

langen w Bawarii, stopień doktora filozofii oraz 1000 marek, jako nagrodę za rozprawę konkursową p. t. „O najracjonalniejszej hodowli roślin pastewnych.“

— **Długowieczność.** W Lublinie żyje staruszka, Katarzyna Ziolkowska, licząca obecnie 103 lata wieku. Ziolkowska posiada zupełną przytomność umysłu i zajmuje się jeszcze gospodarstwem domowym.

— **Spadki.** Prokuratora w Królestwie Polskiem ogłasza w *Warsz. gub. wiad.* o następujących spadkach wakujących: po Wincentym Dobrzyckim, zmarłym w 1890 roku, po Franciszce Goździckiej, zmarłej w 1890 r. i po Edmundzie Poradowskim, zmarłym w 1882 r.

— **Minister Miquel** wydał niebawem za żonę swoją jedną córkę. Dzienniki berlińskie donoszą, iż w tych dniach odbyły się jej zaręczyny z panem von Shelia. Bliższych objaśnień o narzeczonym dotąd niema.

— **Głośny antysemita Ahlwardt** opuszcza w dniu 3 marca więzienie karne w Plötzensee, w którym osiadał pięciomiesięczną karę. Antysemita berliński myślał już o uroczystym powitaniu wychodzącego z więzienia przywódcy.

— **Maksym du Camp,** członek akademii francuskiej, jeden z wybitnych współczesnych pisarzy francuskich, umarł onegdaj w Paryżu w sam dzień 72-jej rocznicy swoich urodzin. Maksym du Camp urodził się w Paryżu, w młodych latach odbył podróż na Wschód, brał udział w walkach czerwcowych 1848 r., po r. 1850 odbył powtórnie wielką podróż na Wschód z polecenia rządu francuskiego. Po powrocie poświęcił się z zapałem literaturze. W r. 1860 przyłączył się do ekspedycyi tysiacy garybaldczyków do Sy-cylii. Głównym dziełem du Campa jest książka o Paryżu: *Paris, ses organes, ses fonctions et sa vie*. Książka ta jest najważniejszem dziełem o duchowie i materialnym życiu francuskiej stolicy. Od r. 1880 był du Camp członkiem akademii. Przez jakiś czas brał udział w redakcyi *Journal des Debats*, a w ostatnich latach należał do najsejniejszych współpracowników *Revue des deux mondes*.

— **Odnaczenie.** Znakiemity malarz angielski, Burne Jones, został mianowany baronem i parem Anglii. Ministerium Gładstona ofiarowywało tosamę odnaczenie współzawodnikowi Jonesa, Wattsowi, lecz ten odmówił. Pierwszy to raz malarz wkrocza do Izby lordów.

— **O wykopaliskach** w Hissarliku (starożytny Troj) do *Polit. Correspond.* donoszą z Aten: „Na ostatnim posiedzeniu cesarskiego niemieckiego instytutu w Atenach Dr Dörpfeld zakomunikował sprawozdanie o przebiegu robót, prowadzonych w roku ubiegłym w Hissarliku. Schlieman swego czasu utrzymywał, iż Troja leżała niegdyś w tak zwanej warstwie spalonej, wyróżniającej się wybitnie pozostałymi szczątkami od innych.“ Obecnie prof. Dörpfeld odkrył w szóstej warstwie pagórek, otoczonych murami grubości 5 metrów, złożonymi z nader starannie obronionych kamieni. Szczątki przyległe tej imponującej fortecy greckiej również odnaleziono. Mury opatrzone były olbrzymimi wieżami, posiadającymi bardzo głębokie fundamenty. Przy jednej baszcie kopano do głębokości 7 metrów i nie zdolano odkryć początku fundamentów. Potężne mury prawie w całości odkopano. Roboty w roku ubiegłym dokonane na rachunek pani Schlieman, prowadzone będą w roku przyszłym na rachunek cesarza niemieckiego. Przez odkrycie murów szósta warstwa, na którą dotąd nie wkrycie murów szósta warstwa, na którą dotąd nie zwracano uwagi, budzi wielki interes. Wykopaliska dobyte z niej odnoszą się do epoki na 1500—1000 lat przed narodzeniem Jezusa Chrystusa, a więc do czasów, w których odbywała się wojna trojańska. Szósta warstwa nie leży w położeniu całkowicie poziomem, lecz podnosi się w środku. O tej wyniosłości wspomina i Homer. Dörpfeld przynajmniej dalej, iż opisy Homera zgadzają się wybornie z położeniem miejscowości i rozkładem murów. Dalej pisze Homer o doskonałe wyglądanych murach. Otóż wybornie odrobione kamienie w nowo odkrytych murach różnią się wielce pod tym względem od gmachów cyklopow. Druga warstwa, na której, zdaniem Schliemana, miała stać Troja, pochodzi z epoki znacznie późniejszej. Świeżo odnaleziono mury i gmachy są dotychczas jedynymi w swoim rodzaju i z tego powodu budzą nieomal zainteresowanie pomiędzy uczonymi.

— **Następca tronu bułgarskiego** otrzymał imię po pierwszym chrześcijańskim władcy bułgarskim Borysie, który, przyjąwszy r. 864 chrzest, przybrał imię Michaiła. Był to właściwy założyciel państwa bułgarskiego. W r. 888 Borys-Michaił usunął się do klasztoru, oddawszy rządy synowi Włodzimierzowi. Gdy jednak ten, jako poganin, prześladował chrześcijan i dopuszczał się wielkich okrucieństw, stary Borys po 4 latach stracił go z tronu i osadził na nim młodszego syna Szymona, podobnego ojcu w cnotach, „jak zauważa kronikarz, i najpotężniejszego z carów bułgarskich. Borys umarł 2 maja r. 906, zaliczony w poczet świętych (Michaiła greckiego).

Zaraz po narodzeniu się syna ks. Ferdynanda zauważaliśmy, że to do 5 wieków pierwszy następca tronu, który się urodził w Bułgarii. Jak wiadomo, państwo bułgarskie upadło za rządów cara Szymona III, który po zdobyciu Timowy 1 lipca 1393 r. został przez Osmanów uprowadzony do Płowdiwa i tam umarł w więzieniu około r. 1396. Z dwóch jego synów, którzy się urodzili w Timawie, starszy Aleksander, uwieziony przez Turków, był zmuszony przejść na islam; młodszy Frudszyn w wojsku madszarskim walczył przeciwko Turkom, ale potem znikł bez śladu. To byli dwaj ostatni następcy tronu, którzy się urodzili w Bułgarii. Przeszło 5 wieków oddziela ich od Borysa Kuburskiego.

Syn pierwszego księcia nowej Bułgarii Aleksandra Battenberga, urodzony przed kilku laty w Gracu, otrzymał także imię bułgarskie Asena (czyli Aleksandra po bułgarsku).

— **Z dziennikarza — księciem panującym.** Przy tej samej szerokości, co Rio de Janeiro, lecz o paręset mil od wybrzeża, wznoszą się na oceanie dwie wyspy odludne. Jedna jest naga skała, druga zachowała ślady dawnej kolonii portugalskiej i nosi nazwę Trinitad. Na tej wyspie wyładował niedawno podróżujący dziennikarz, który opłynął światem na łodzi żaglowej. Zabawiwszy tu czas pewien, wyruszył do New-Yorku, posłubił tam córkę bogatego Yankesa, poczem obwieścił rozmaitym mocarstwom starego i nowego świata, iż obejmuje w posiadanie należącą do nikogo wyspę Trinitad i tworzy z niej księstwo oddzielne. Dokument zaopatrzony był pieczęciami władcy. Pomiędzy innymi gabinetami, otrzymał go związek szwajcarski, a że nie spieszył się z uznaniem władzy nowego mocarstwa, ten przesłał mu drugi akt, zapytujący, dlaczego zwleka z odpowiedzią. Pisz o tem dziennikarz szwajcarskie, podając nawet nazwisko przedsiębiorczego publicysty. Jestto p. Harden-Hickey, Francuz, byłym współpracownikiem dziennika *Triboulet*. Wspaniały temat do operetki.

— **Zamach morderczy.** W pociągu, idącym z Saint-Germain des Fosses do Paryża, dokonany został w tych dniach zamach morderczy. — Na śpiącym

w wagonie drugiej klasy Ernesta Vairet, trzydziestoletniego chemika, napadł w pobliżu stacji Montargis człowiek jakiś, który usiłował wyrzucić go z wagonu. Po długich zapasach, p. Vairetowi udało się wreszcie poruszyć sygnal alarmowy. Nadbiegł konduktor i uwnoził go od napastnika, który został aresztowany i za przybyciem do Paryża stawiony przed komisarzem policyi. Oświadczył, że się nazywa Wiktor Boulon i że chciał tylko wystraszyć p. Vaireta. Stwierdzono jednak, że przed paru dniami zaledwie Boulon został wypuszczony z więzienia w Melun za grabież. P. Vairet miał przy sobie znaczną sumę pieniędzy. Napad Boulona miał zapewne rabunek na celu.

— **Król portugalski** ubezpieczył się na dwa miliony franków. Ubezpieczenie przejął syndykat angielskich Towarzystw asenkracyjnych.

— **Nowa ofiara aeronautyki.** Z San Antonio w Texas donoszą, że znana w Ameryce ze śmiałości aeronautka, miss Stella Robbins, podczas jednej z ostatnich swych wypraw napowietrznych, odniosła wskutek upadku na drzewo, tak ciężkie rany, iż niebawem zmarła. Puszczając się ona w przestworza zwyciężyła balonem na uwięzi (*captif*), jednak na wysokości 2000 stóp wyskakiwała, opuszczając się na ziemię przy pomocy spadochronu, poczem dopiero balon ściągano. — Ostatnio wzniosła się w San Pedro Parku, natrafiła jednak w przestworzach na straszny wichur, który rzucił spadochron wraz z nią na wysokość drzewa parku. Właśnie o te drzewa rozbiła się odważna miss i w parę godzin skonała.

— **Fotografie kolorowe.** Na ostatnim posiedzeniu paryskiej Akademii nauk, niejaki p. Lippmann przedstawił swój wynalazek fotografii kolorowych. Przed oczyma widzów przesunęły się kolejno najrozmaitsze krajobrazy, na których natura oddana była z właściwością jej barwami, a nawet z subtelnymi odcieniami; potem ukazał się oficer w bluzeczką, jaskrawym mundurze, kucharz cały biały ubrany itd. Wszystkie te obrazy odbijane są na szkle lub porcelanie i nie mogą być zdjęte na papier.

— **Nekrologia.** Róża z Rossich Jurjewiczowa, małżonka p. Mieczysława Jurjewicza, właściciela rozległych dóbr Berszada, zmarła tamże 27-go stycznia b. r.

Repertuar teatru miejskiego w Krakowie.

W niedzielę 11 b. m.: *Wesela Figara*, komedia w 5 aktach Beaumarchais'a.

— Dnia 9 lutego rano pogoda, później pochmurno, w noey deszcz; termometr od +2-3 doszedł do +6-6 Cels. Barometr nisko opadł; o godz. 7 rano dnia 10 lutego stan jego był 735-1 mm., termometru +7-0 C. Wiatr południowo-zachodni.

W niedzielę dnia 11 lutego: św. Hipolita; w poniedziałek 12 b. m.: św. Modesta m. i Eulalii.

Z TEATRU.

(*Kropka nad i*, komedia w 3 aktach M. Wolowskiego, wprowadzona na scenę przez p. A. Lubicza).

We środę teatr nasz obchodził rodzaj małego jubileuszu. Dawano setne z rzędu przedstawienie w murach nowego gmachu. Wytwór sztuki padł słusznie na *Stuby panienskie*, bo komedia Fredry była pierwszym spektaklem prawdziwie artystycznym, którym pochlubić się mogła dyrekcya. Sto przedstawień — to już poważny okres, zamykający w sobie z natury rzeczy przebieg organizacyj trupy dramatycznej i przygotowań do literackiego repertuaru. Nie byłibymy może wcale zwracali uwagi na tę okrągłą cyfrę, gdyby nam jej wyraźnie nie ogłaszały afisze, zapowiadając tem samem początek nowego rozdziału w rozwoju naszej sceny. To też tem nieprzejrzaniej jest przyznać, że na samym wstępie tego rozdziału doznałmy wrażeń bardzo ujemnych. Komedia, którą wprowadzono na scenę zaraz po środkowej uroczystości, jest farsą dziwnie niedoręczną, a niedoręczność jej jest jeszcze najmniej odstręczającą z pomiędzy wielu jej niemłych właściwości. Nie przestaniemy się dziwić, jakim sposobem *Kropka nad i* mogła się dostać na scenę krakowską i nie wierzymy, żeby zdołała przetrwać dzisiejszy wieczór.

Jeżeli wśród ludzi inteligentnych i dobrze wychowanych *mettre les points sur les i* jest rzeczą wogóle zbyteczną, zawsze niemłą i często niestosowną, to postawienie takiej kropki, na jaką odważył się p. Wolowski, jest wprost niegrzecznością nie do darowania. Ale wyrażenie francuskie niema zresztą nic wspólnego z farsą, której trzy akta rozgrywały się wczoraj przed zdziwionemi naszymi oczami. „Kropka nad i“ oznacza

